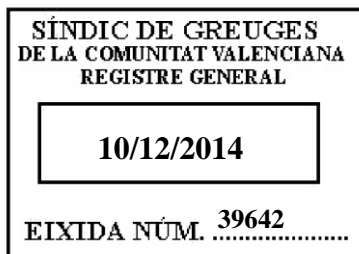




SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA



Ajuntament de Carcaixent
Sra. Alcaldessa-presidenta
Pl. Major, 1
CARCAIXENT - 46740 (València)

=====
Ref. queixa núm. 1400209
=====

Assumpte: vulneració del dret a la informació.

Sra. alcaldessa-presidenta,

Vam rebre en esta institució un escrit signat per la Sra. (...), que ha estat registrat amb el número indicat més amunt.

Ens manifesta els fets i les consideracions que consten en l'escrit que ens va enviar, del qual li remetem còpia.

En considerar que la queixa reuneix els requisits establits en els articles 12 i 17 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, del Síndic de Greuges, ha estat admesa, i li'n donem trasllat de conformitat amb el que determina l'article 18.1 de la llei esmentada.

A fi de contrastar les al·legacions formulades per la persona interessada, li demanem que, en el termini màxim de 15 dies, ens remeta informació suficient sobre la realitat d'aquelles i de la resta de circumstàncies concurrents en este supòsit.

L'Ajuntament de Carcaixent ens remet informe en què assenjala el següent:

"Este Ayuntamiento tiene constituida una Junta de Gobierno Local, con una periodicidad establecida, y las actas de la cual, son remitidas a los miembros de la citada Junta, para su examen y aprobación, y una vez son las mismas aprobadas se remite copia de dichas actas a los señores concejales que componen el Ayuntamiento."

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada en <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: *****

Data de registre: 10/12/2014

Pàgina: 1

C/ Pasqual Blasco, 1 03001 - ALACANT. Tel. 900 21 09 70 / 965 93 75 00. Fax: 965 93 75 54

<http://www.elsindic.com/>

Además de todas estas cuestiones, se realizan las correspondientes Comisiones Informativa, donde tienen presencia todos los grupos de la oposición y en el caso concreto de la Sr^a (...), dado que es la única concejal de su grupo tiene asistencia a todas las Comisiones Informativas de la Corporación, donde se tratan aquellos asuntos competencia del pleno de la Corporación y donde se entregan copia de todas las resoluciones dictadas por la Alcaldía o concejales Delegados, para su examen y control, y así viene ocurriendo ,dado que en las Comisiones informativas la mayoría de ellas con una duración superior a las 2 horas, se pregunta sobre todos los temas tratados, dado que además los señores concejales de los grupos de la oposición disponen de acceso a los registros de entrada y salida, así como a la documentación correspondiente a las facturas y resto de documentación económica.

Esta alcaldía en ningún momento ha ordenado ni dispuesto que no se entreguen a los concejales de la oposición alguna tipo de documentación, mas bien todo lo contrario, incluso con un documento escrito dirigido a los diversos departamentos donde se indica la facilidad para el examen de documentación y expedientes.

Igualmente este Ayuntamiento ha aprobado un nuevo reglamento orgánico Municipal, habiendo participado en su elaboración todos los grupos políticos municipales, incluida la propia señora (...), se acompaña copia del mismo, que ha tenido su entrada en vigor con efectos del día 1 de Enero de 2.014.

Las actas se van entregando conforme se van aprobando las mismas, excepto en algunos casos que ha habido un retraso importante , cado que las actas correspondientes a los meses de Octubre a Diciembre de 2.013, se aprobaron a finales de Diciembre, y a fecha de hoy ya se han remitido la totalidad de las citadas actas. Se acompaña copia de la remisión en su caso a la señora (...).

Para mayor comprensión el grupo Municipal del Partido Popular, ha incluido y aceptado en el nuevo reglamento y así se esta cumpliendo que a partir del 1 de Enero de 2014, se remite a todos los concejales de la oposición, incluida la señora (...), copia del orden del día de la convocatoria de las Juntas de Gobierno Local, y además dentro del plazo de 10 días desde su aprobación, las actas de las mismas, a fecha de hoy se han remitido las actas de las juntas de gobierno de las sesiones de los días 8 y 15 de Enero, y en la junta de gobierno de hoy Miércoles 5 de Febrero , se aprobaran y posteriormente se han remitido las actas de las Juntas de Gobierno de los días 22 y 29 de Enero.

A mayor abundamiento esta Alcaldía quiere destacar que por un lado la petición exagerada de entrega de copias de documentos, genera un volumen importante de trabajos para los funcionarios municipales, que en ocasiones como puede ser el caso de la Señora(...), la cual durante el año 2013, formulo un total de peticiones, copia de algunas se remiten para su conocimiento parece que pretendan mas bien intentar paralizar \a actividad municipal, que solicitar la información precisa y que como se ha indicado se les facilita.

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: *****

Data de registre: 10/12/2014

Pàgina: 2

Finalmente destacar que es incierto totalmente lo manifestado por la señora (...), respecto de los libros de Actas, los mismos están confeccionados! en el correspondiente papel timbrado, y se encuentra en poder del Sr. Secretario de la Corporación, únicamente pendiente de disponer de consignación presupuestaria para encuadernar los mismos, pero este Ayuntamiento al igual que el resto, en un situación actual intenta en la medida de las posibilidades, atemperar la realización de gastos, y la encuadernadora no solo de los libros de actas, sino de toda la documentación contable genera anualmente un volumen importante de libros y un volumen importante de gasto. Es decir el libro de actas de Resoluciones de Alcaldía, el libro de Actas de las Juntas de Gobierno Local y el Libro de Actas de los plenos de la Corporación existen, pero no se encuadernan mensualmente, ni semanalmente, sino cuando existen varios volúmenes preparados.”

Una vegada rebut l'informe, en vam donar trasllat a la promotora de la queixa a fi que, si ho considerava oportú, hi presentara escrit d'al·legacions, i així ho va fer i va ratificar íntegrament el seu escrit inicial.

Arribats a este punt, i després de la detinguda lectura de l'escrit inicial de queixa, de l'informe remés per l'Administració i de les al·legacions presentades pel ciutadà, passem a resoldre la present queixa amb les dades que consten en l'expedient.

Com que l'actuació descrita podria no ser prou respectuosa amb els drets de la promotora de la queixa, li demanem que considere els arguments que li exposem seguidament, com a fonament del suggeriment amb què concloem.

En este sentit cal dir que, entre els drets dels membres de la corporació, mereix una atenció especial el dret d'accés a la informació, atesa la seua importància pràctica, ja que és un instrument necessari perquè els membres de les corporacions locals puguen escometre amb coneixement suficient l'exercici de les seues funcions (STC 20 setembre de 1988), com també pel seu creixent exercici –quan no abús.

Per això, hem de començar assenyalant, per tal d'entendre el seu abast, que si bé el dret a participar en els assumptes públics, com ha reiterat el TC, és un dret de configuració legal, entre les funcions que pertanyen al nucli inherent a la funció representativa que constitucionalment correspon als membres d'una corporació es troben les següents: participar en l'activitat de control del govern provincial; participar en les deliberacions del ple de la corporació; votar en els assumptes sotmesos a votació en este òrgan; com també *el dret a obtindre la informació necessària per a poder exercir les anteriors* (STC de 9 de juliol del 2009).

En l'àmbit legal, l'article 128-1 de la LRLCV disposa, en termes anàlegs a l'article 77 de la LBRL, que «(...) per al millor compliment de les seues funcions, els membres de les corporacions locals tenen dret a obtindre de l'alcalde o president, o de la Junta de Govern Local, tots els antecedents, les dades i informacions que es troben a mans dels servicis de la corporació i siguen necessaris per a l'exercici del seu càrrec».

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: *****

Data de registre: 10/12/2014

Pàgina: 3

Els articles 14 , 15 i 16 del ROF hi seran aplicables, sempre que no s'oposen a la LRRCV, segons veurem , i en defecte de reglament orgànic.

Si elevem a escala legal un precepte reglamentari (art. 15 ROF), tot i que amb alguns matisos, l'art. 128-2 de la LRRCV preveu que els servicis de la corporació faciliten directament informació als seus membres en els casos següents:

- a) «Quan exercisquen funcions delegades i la informació es referisca a assumptes propis de la seua responsabilitat». Es tracta d'una relació directa entre el regidor i els funcionaris, tot i que limitada a l'àrea o matèria de la seua responsabilitat, que no mereix cap comentari atesa l'obvietat de la seua necessitat per a la gestió i presa de decisions en el seu àmbit.
- b) «Quan es tracte d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals siguen membres». Este punt cal posar-lo en relació amb l'apartat 4 de l'art. 128 LRRCV, que afegix, en termes semblants a l'art. 46-2-b LBRL: «(...) en tot cas, els membres de les corporacions locals hauran de tindre accés a la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats a què pertanguen *des del mateix moment de la convocatòria*».

Esta obligació legal de la posada a disposició té així una clara connexió amb el moment temporal de la convocatòria, ja que no solament han de tindre coneixement previ de les matèries sobre les quals decidiran, sinó que també han de tindre temps suficient per a fer-ho amb coneixement de causa.

Per això, el TS ha declarat que la disponibilitat de la documentació per part dels membres de la corporació «(...) des de la convocatòria ordenada per l'art. 46.2.B de la LBRL, ha d'observar-se en *la seua plenitud amb especial rigor*» (STS 31 de gener del 2006).

En esta línia de rigor poden destacar-se els pronunciaments següents:

- El TS, en sentència de 15 de gener de 1988 i 24 de novembre de 1993, ha declarat que l'incompliment de la posada a disposició de la documentació amb l'antelació esmentada és causa de nul·litat de ple dret, sobre la base de l'article 62-2-e de la LRJ-PAC, ja que s'ha prescindit d'una regla essencial de formació de voluntat dels òrgans col·legiats.

I no és possible al·legar en contra que això no hauria variat el resultat de la votació, perquè l'article 46.2.b) LBRL no sols assegura una adequada informació per a les votacions, sinó també per al debat que les precedix, i és clar que, en el funcionament d'un òrgan col·legiat democràtic i representatiu, aquelles depenen d'este (STS de 24 de novembre de 1993 i TSJ Cantàbria de 25 de maig del 2004).

- I, en sentència de 3 de juliol de 1995, el TS conclou que l'accés directe a l'expedient no pot substituir-se per la lectura de l'expedient durant la sessió, ja que forma part del dret de participació política «l'accés directe als expedients» per al seu examen, anàlisi i estudi.

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 10/12/2014	Pàgina: 4

- EL TSJ Illes Canàries, en sentència d'1 de febrer del 2007, analitza la impugnació de decret de l'alcalde de convocatòria d'un ple extraordinari i urgent en l'ordre del dia del qual figurava l'aprovació de diverses ordenances fiscals, que es notificava a la vesprada i era per a l'endemà, a les 8.00 h, i no havien estat dictaminats els assumptes per la comissió informativa; els recurrents al·leguen vulneració del dret de participació política, per ser privats de la possibilitat d'accedir als expedients, ja que la vesprada anterior, en què els va ser notificada la convocatòria, romanien tancades les dependències municipals.

El Tribunal estima el recurs i declara que:

«(...) en relació amb les circumstàncies del cas, és possible concloure que eixa privació o limitació de l'accés a la informació prèvia al ple, és a dir, de la possibilitat de consultar en la secretaria municipal la documentació de la sessió amb antelació raonable i suficient, va implicar una oberta vulneració de l'article 46.b) de la LBRL i, per tant, una limitació o restricció del dret de participació política dels regidors recurrents, que afecta el dret fonamental la defensa del qual exercixen en este procés. El que s'ha dit és suficient per a l'estimació del recurs contenciós-administratiu, si bé cal afegir que també l'article 77 de la LBRL reconeix a tots els membres de les corporacions locals el dret a obtindre de l'alcalde o president, o de la comissió de govern —avui JGL— tots els antecedents, les dades i informacions que es troben a mans dels servicis de les corporacions i que siguen necessaris per al desenvolupament de la seua funció; uns antecedents que són necessaris perquè el dret a participar en els assumptes municipals pugui ser real i efectiu, per la qual cosa la decisió de convocar el ple sense temps per a consultar la documentació dels assumptes que cal tractar-hi també va incidir o va afectar el dret dels regidors reconegut per llei i, per tant, va incidir en el seu dret a la participació política sense condicions ni limitacions».

I, davant dels arguments de l'Ajuntament, en defensa de la legalitat del Decret municipal, basats en la necessitat de convocatòria urgent del ple atés que les ordenances fiscals havien d'entrar en vigor, necessàriament, l'1 de gener del 2004, afegix:

«(...) de cap manera podem estar d'acord amb esta interpretació de la causa justificativa de la convocatòria i realització del ple, perquè qualsevol interpretació del concepte d'urgència, com a requisit objectiu en la convocatòria d'un ple extraordinari, exigeix la compatibilitat de la seua realització amb l'especial rigor, en paraules del Tribunal Suprem, del respecte dels drets de configuració legal dels regidors, entre estos, el d'accés a la informació dels assumptes que cal tractar-hi».

- Mes recentment, el TSJ de Madrid, en Sentència de 27 de juliol del 2010 (recurs 4/2010), en relació amb la convocatòria de la Comissió Especial de Comptes, atés que no estava posada al dia la comptabilitat, declara que es deixa el regidor i el grup a què pertany en la més absoluta indefensió sobre l'estat dels comptes, en clara vulneració del seu dret fonamental a l'exercici del càrrec representatiu.

D'altra banda, la documentació que ha de posar-se a disposició, segons indica la LBRL i reitera la LRLCV, ha de ser «íntegra» (art. 46-2-b LBRL i art. 128-3 LRLCV), una expressió àmplia que al·ludix a tot l'expedient, sense que escaiga, per tant, remetre la seua consulta al servici de què procedisca, ni que els siga facilitada en una sessió posterior.

En este sentit, el TSJ de la Comunitat Valenciana, en Sentència de 20 d'abril del 2010 (recurs 72/2010), quant a la falta de part de la documentació del Pla d'inversions en piscines cobertes, inclòs en l'ordre del dia del ple, declara que no és suficient que es diga que la resta de documentació estava a disposició del Ple, sinó que era necessari que esta documentació s'haguera aportat en el seu propi si, per a possibilitar el coneixement dels fets determinants sobre els quals han de votar.

- c) «Quan es tracte d'informació continguda en els llibres de registre o en el seu suport informàtic, com també en els llibres d'actes i de resolucions de l'alcaldia, este apartat requereix diverses precisions».

En primer lloc, la referència als llibres de registre “o en el seu suport informàtic” —que és una novetat respecte del ROF, encara que còpia literal de l'art. 72-2 de la Llei d'ajuntaments de les Illes Balears de 2006, fruit, sens dubte, dels avanços informàtics entre la promulgació d'estes normes— no pot entendre's com una disjuntiva en el seu sentit literal que incloga tot el que informatitza, sinó que ha de limitar-se als “llibres” que estiguen informatitzats, i això amb les excepcions que puguen derivar-se d'altres preceptes.

En segon lloc, respecte dels llibres d'actes i resolucions, convé recordar que l'art. 70.3 LBRL i, en termes més concisos, l'art. 138-h LRLCV, reconeixen a tots els ciutadans el dret a obtindre còpies i certificacions acreditatives dels acords de les corporacions locals i els seus antecedents».

Convé precisar que el lliure accés ho és únicament a allò que hi ha contingut en les actes i, en el cas dels llibres, a la resolució o l'acord, però no respecte de l'expedient, per al qual caldrà sol·licitar autorització de l'alcalde per escrit segons s'indica a línia seguida.

“Quan siga informació de lliure accés pels ciutadans i ciutadanes”.

Atés que els membres de la corporació tenen un dret privilegiat d'informació, no poden tindre restriccions a la documentació de lliure accés al públic en general per ser documents públics, *v.gr.* còpia del pressupost i les seues modificacions, padrons fiscals, dades que consten en el registre municipal d'associacions respecte d'estes, expedients sotmesos a informació pública, matèries en què escau l'acció pública etc.

- d) Finalment, tal com precisa la LRLCV: «Quan es tracte d'un assumpte inclòs per declaració d'urgència, haurà de facilitar-se la documentació indispensable per a poder tindre coneixement dels aspectes essencials de la qüestió sotmesa a debat» (art. 128-4 *in fine*).

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 10/12/2014	Pàgina: 6

Fora dels supòsits referits, els membres de la corporació hauran de sol·licitar per escrit els documents que vulguen consultar.

Així, a partir de la funció de control i fiscalització que, amb caràcter general, correspon al Ple (art. 22-2-a LBRL), els tribunals, en consolidada doctrina, han fet una interpretació àmplia de l'extensió del contingut del dret d'accés a la informació.

Sobre la base d'això, en principi no cal exigir que els sol·licitants hagen d'explicar o fonamentar la finalitat de la seua petició, ja que la raó de la sol·licitud d'informació s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seues funcions a qui correspon el control i la fiscalització dels òrgans de govern (SSTS de 26 de juny de 1998 i 5 de novembre 1999), i a l'alcalde correspon provar que la sol·licitud va més enllà de les funcions pròpies del càrrec (STS de 7 de maig de 1997 i 12 de novembre de 1999).

S'ha considerat necessari per a l'exercici de les seues funcions:

- La petició dels documents, dades i informacions que consten en la corporació, relacionats amb els expedients i les resolucions relatius a un manament de pagament realitzat per decret de l'alcaldia, per entendre que no els necessitaven per al desenvolupament de les seues funcions. El TS afirma que esta documentació ha de reputar-se necessària per al desenvolupament de la seua funció (art. 77 LBRL i art. 14.1 ROF) i la denegació del seu lliurament —sense un altre fonament que l'unilateral criteri de l'alcalde de considerar no necessària la documentació sol·licitada per al desenvolupament de la funció dels regidors sol·licitants— va vulnerar el dret fonamental (art.23), ja que no pot qualificar-se d'ús desmesurat o abús del dret que els assistix (STS de 14 d'abril del 2000).
- No pot denegar-se l'examen d'un expedient aprovat per la Junta de Govern, per no ser membre d'este òrgan i no ser responsable de l'acord adoptat, ja que no es tracta d'esbrinar responsabilitats, sinó d'exercir la seua funció de control de com es va duent a terme la gestió, una funció de fiscalització i control que «per definició només pot ser posterior al coneixement suficient dels assumptes tractats» (SSTS de 27 de juny de 1988, 17 de novembre de 1997 i 16 de març del 2001).
- I, respecte dels documents de societats de capital públic, especialment significativa, per com és de recent, és la sentència del TS de 25 de juny del 2009 (RJ 2009/ 6589). Una vegada sol·licitat, per un regidor de l'ajuntament i membre de la junta general d'una societat mercantil de capital íntegrament municipal, l'expedient d'alienació del sòl d'un Pla parcial, s'impugna el decret que inadmet la seua petició —encara que no estan del tot clar els fets, sembla que s'impugna també el fet que no fóra facilitat per la societat municipal.

L'ajuntament al·lega en defensa seua que no té este expedient, ja que es tracta d'ens amb personalitat jurídica distinta, i el dret d'informació invocat ho és dels membres de la corporació.

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 10/12/2014	Pàgina: 7

Una vegada anul·lat el decret pel TSJ de Castella i Lleó, el TSJ desestima el recurs d'apel·lació interposat per l'ajuntament i confirma la sentència en els termes següents:

«(...) una societat mercantil de capital íntegrament públic com PONGESUR no pot concebre's al marge de l'ajuntament que l'ha constituït, perquè la seua creació no respon a una altra cosa que a la millor satisfacció dels interessos generals que té confiats la corporació local, mitjançant la prestació en règim de gestió directa de diversos servicis del municipi. A més, l'ajuntament la governa a través de la junta general, integrada per l'alcalde i tots els regidors, i la controla a través dels instruments que la legislació de règim i d'hisendes locals li atribuïx. En unes altres paraules, esta societat no és equiparable des del punt de vista de la seua posició i de les finalitats que percaça a una entitat privada qualsevol: és un instrument creat per a la realització dels interessos municipals i, per tant, subordinat a estos i a la corporació que els té encomanats» (fonament sisé).

«Una vegada establert això anterior, hem de dir que la sentència no infringix l'article 85.3 c) de la Llei reguladora de les bases del règim local justament perquè, si es tracta, com efectivament es tracta, de la gestió directa de servicis públics locals a través d'una societat de capital públic municipal, no cal negar el dret del regidor a la informació sobre eixa entitat que està gestionant, no patrimonis ni interessos privats, sinó servicis i interessos públics. D'altra banda, la distinta personalitat jurídica ni separa PONGESUR del sector públic local, ni elimina el seu caràcter instrumental per a l'Ajuntament (...)» (fonament seté).

La sol·licitud d'informació s'entendrà acceptada si no es dicta una resolució denegatòria en el termini de cinc dies naturals següents a aquell en què s'haguera presentat la sol·licitud, segons disposa l'art. 128- 3 LRLCV, tot mantenint el termini màxim que preveu l'art. 77 LBRL.

El mateix termini s'establix en l'art. 107-3- de la LRL Aragó, art. 118-3 LRL Rioja i art. 72-3 LIB), i és reduït a quatre dies en el TR LMRLC (art. 164.3).

Cal entendre que este termini té caràcter de màxim, ja que en els reglaments orgànics pot establir-se un termini inferior, però en cap cas ampliar-se, atés el caràcter bàsic de l'article 77 LBRL del qual procedix, tot i que no serà allò més habitual per com és de peremptori.

El silenci és positiu, si bé este opera circumscrit a l'accés a la documentació sol·licitada, però no s'estén automàticament al fet que es facilite a través del lliurament de còpies, ja que, tal com s'indica en l'epígraf corresponent a les còpies, el dret d'accés a la informació no comporta el dret a obtindre'n còpies, (STS de 5 de maig de 1995).

La denegació ha de ser motivada (art. 128-3 *in fine* LRLCV en reproducció de l'art. 77, paràgraf segon LBRL).

Volem assenyalar igualment que la jurisprudència reflectida en les sentències del TS de 5 de maig de 1995, 21 d'abril de 1997, 14 de març del 2000 i 16 de març

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 10/12/2014	Pàgina: 8

del 2001 entén que el dret d'informació derivat de l'article 23 de la Constitució no inclou, com a contingut propi del dret fonamental, el dret a l'obtenció de fotocòpies.

Això no significa que no tinguen dret a obtindre còpies, ja que seria un contrasentit reconèixer als particulars interessats el dret a això i, per contra, que els regidors no hi tingueren dret, tenint en compte que tenen reconegut un dret especial d'informació (STS de 27 de desembre de 1994).

No previst a escala legal, de l'article 16-a del ROF es desprén que escau lliurar còpies en els casos de lliure accés dels regidors, i en els altres casos quan ho autoritze el president de la Junta de Govern Local.

Ara bé, i segons es deriva de l'anàlisi de la jurisprudència, el dret dels regidors en un cas i en l'altre no pot ser indiscriminat, mitjançant peticions genèriques injustificadament.

En este sentit, és més ampli el dret a obtindre còpies dels assumptes que figuren en l'ordre del dia de les sessions de què formen part, ja que s'ha de decidir sobre estos (STS 27 de desembre de 1994), si bé tampoc ací este dret és il·limitat, sinó que dependrà del nombre d'assumptes i especialment del seu volum.

Així, atés que els regidors recurrents han sol·licitat fotocòpia *de tots* els expedients *complets* d'una sessió del Ple extraordinària i urgent, la interpretació correcta del precepte ha d'atendre al fet que s'eviten conductes abusives en la sol·licitud de còpies que poden paraitzar l'activitat municipal. Per això, la norma es referix, com a principi general, a documents concrets i, llevat de circumstàncies molt concretes, exclou còpies de tot l'expedient (STS 5 de febrer de 1995).

Una vegada sol·licitades fotocòpies de totes les resolucions del president de la diputació, dels vicepresidents i diputats amb delegació en el moment que es produísca la seua enumeració o una vegada la setmana, i denegat pel president en els termes en què es planteja la sol·licitud, el TS, en Sentència de 16 de març del 2001, considera conforme esta denegació per referir-se genèricament i globalment a les resolucions que es dicten, a més que la denegació es referix, més que al contingut de la sol·licitud, al temps en què ha de facilitar-se.

D'altra banda, el dret a obtindre còpies no comporta que estes hagen de ser compulsades, perquè no cal dubtar del contingut d'uns documents que ell mateix pot examinar en les oficines municipals (STS de 19 de juliol de 1989), ni han de ser autenticades (STS de 21 d'abril de 1997), ni s'estén, per això, a les certificacions literals d'expedient (STS de 16 de març del 2002).

Finalment, no escau girar taxa per l'expedició de còpies als membres de les corporacions locals —en este cas, el lliurament de documents— i cal garantir el dret a participar en els assumptes públics sense traves que l'obstaculitzen (TSJ País Basc, de 14 de febrer de 1997 —recurs 1436/1996).

Una novetat de la LRLCV és precisar que «el dret d'informació dels membres de les corporacions locals tindrà caràcter personal i indelegable» (art. 128-1 *in fine*).

A això s'unix que els membres de la corporació hauran de respectar la confidencialitat de la informació a què tinguen accés en virtut del càrrec, sense donar-li publicitat que poguera perjudicar els interessos de l'entitat local o de tercers; i en són directament responsables (art. 128-5 LRLCV).

Referit a l'àmbit local, el TSJ Aragó, en Sentència de 30 d'octubre del 2003 (recurs 202/2000), quant a la sol·licitud d'accedir a determinats documents municipals acompanyat per persones de la seua confiança amb suficient preparació per a poder ajudar-lo a estudiar-los i interpretar-los, ha declarat que: «de cap manera pot considerar-se que el dret consagrat en l'article 23 de la Constitució empare esta pretensió ni tampoc ho fa l'art. 77 LBRL ni preceptes del ROF».

Ara bé, no pot oblidar-se la STC de 3 de novembre de 1989 (169/ 1989), en virtut d'un recurs d'empara contra l'Acord de la Mesa del Parlament de Catalunya, respecte de la interpretació de l'article 13 del Reglament d'esta cambra, segons el qual:

- «1. El dret a obtindre informació dels organismes públics dependents de la Generalitat és un dret reconegut *intuitu personae* als diputats en l'exercici de la seua funció.
2. Els organismes públics dependents de la Generalitat han de facilitar al diputat, ja siga directament, ja siga mitjançant la presidència del Parlament, la informació sol·licitada, o han de permetre-li accedir lliurement a la documentació sol·licitada perquè l'estudie i prenga les notes que considere oportunes si, atesa l'indole de la documentació o la normativa vigent, no li'n poden facilitar còpia.»

Diu així el TC —fonament cinqué:

«És cert que el dret d'informació dels diputats únicament pot exercir-se per estos, però no és menys cert que, en supòsits com el present, no hi ha cap motiu vàlid per a negar que, justament a fi de dotar d'efectivitat aquell dret, els diputats estiguen acompanyats de tècnics especialistes en la matèria sobre la qual verse la documentació interessada, sempre que estos tècnics estiguen acreditats davant de la Cambra com a assessors del grup parlamentari en què els diputats s'integren.

En no haver-ho entés així l'Acord de la Mesa del Parlament de Catalunya que s'examina en este procés, no sols ha infringit l'art. 13.2 del Reglament de la Cambra, sinó també el dret fonamental proclamat en l'art. 23.2 de la CE, per la qual cosa, sense necessitat d'analitzar la pretesa concurrència de la lesió del dret que reconeix l'art. 20.1, d) del text constitucional —igualment adduïda pels actors—, per haver quedat la seua violació subsumida en l'art. 23.2, escau estimar el present recurs i atorgar l'empara sol·licitada, si bé sense atendre totes les peticions de la demanda, sinó únicament aquella referida a la protecció del dret dels recurrents lesionat en el present cas, i limitem la nostra decisió en el sentit pretés pel Ministeri Fiscal.»

Quant al lloc, amb caràcter general, en defecte de regulació pel reglament orgànic —d'acord amb l'estructura de cada corporació—, la consulta de qualsevol expedient podrà realitzar-se en l'arxiu general o en les dependències on es trobe, ja siga a través del seu lliurament o de còpia, perquè puga examinar-lo en el seu despatx o en sales reservades als membres de la corporació (art. 16-1-a ROF).

Quan es lliura l'original haurà de signar el justificant de recepció i tindrà l'obligació de tornar la documentació en 48 hores o abans, segons les necessitats (art. 16-2 ROF).

En cap cas els expedients, llibres o documents poden eixir de la casa consistorial o del palau provincial, o de les corresponents dependències i oficines locals (art. 16-1-b ROF).

No obstant això, hi ha dues regles específiques:

– La consulta dels llibres d'actes i resolucions es farà en l'arxiu o en la secretaria general.

–La consulta dels expedients sotmesos a sessió pot fer-se únicament en el lloc en què es troben des de la convocatòria (art. 46 LBRL, art. 128 LRCV i art. 16-d ROF).

En el cas de sessions plenàries i de la junta de govern s'establix com a lloc la secretaria de la corporació i no poden eixir-ne els originals (art. 46-2-b LBRL i art. 113 ROF).

En sentit anàleg per a les comissions informatives (art. 138 ROF), amb les adaptacions corresponents, atesa la possibilitat d'encomanar la funció de fe pública d'estes a altres funcionaris de la pròpia corporació (art. 13.2 RD 1174/1987), per la qual cosa caldrà atendre al lloc que s'assenyale a este efecte.

En relació amb el temps, quan es tracta d'assumptes inclosos en l'ordre del dia, el dret d'accés ho és des de la convocatòria, sense que es preveja cap termini en els altres supòsits, ja siguen d'accés directe o requerisquen autorització prèvia: únicament respecte d'estos últims es preveu que ha de dictar-se resolució en el termini de cinc dies naturals, no quan els hagen de ser facilitats.

Això dependrà molt especialment de si es tracta d'accés directe o de si sol·liciten còpies i el nombre d'estes, la qual cosa implica un treball major, sense que escaiguen dilacions injustificades que buiden de contingut el dret a la informació.

No cal facilitar-li-la en bloc de manera que poguera causar efectes paralitzadors o entorpidors, sinó que pot ser facilitada gradualment i progressivament (STS 5 de maig de 1995).

El fet d'indicar el dia i l'hora per a consultar els expedients sol·licitats no hi limita l'accés, sinó que obeeix a les mínimes exigències d'ordre i organització de l'oficina municipal, pròpies de qualsevol ens públic que té un horari d'atenció al públic a què el personal al seu servici ha de cenyir-se, raó per la qual és

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: *****

Data de registre: 10/12/2014

Pàgina: 11

convenient fixar cites prèvies a este efecte d'examinar la documentació en qualsevol arxiu municipal (STSJ Aragó de 30 d'octubre del 2003 –recurs 202,2000).

Una vegada sol·licitat per un grup municipal consultar el contingut dels expedients que s'inclouen en els successius ordres del dia de les sessions de la junta de govern local, està d'acord amb el dret la decisió de l'alcalde d'accedir a la documentació, condicionada al fet que es consulten els expedients després d'haver-se dut a terme la junta de govern i una vegada que la secretaria hi haja incorporat els acords decidits i s'hagen practicat les diligències administratives que escaiguen, en les dependències dels respectius servicis municipals tan prompte com hi estiguen, després d'enviar-se per la secretaria de la junta de govern local i, en tot cas, en el termini màxim d'un mes (STSJ Castella-la Manxa, de 28 de maig del 2009 – Recurs 54/2008).

En virtut de tot el que antecedix i de conformitat amb el que disposa l'art. 29.1 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, reguladora d'esta institució, considerem oportú **RECOMANAR** a l'Ajuntament Carcaixent que, en els termes que preveu la normativa vigent, facilite als regidors de l'Ajuntament l'accés a la documentació necessària per a l'exercici del seu càrrec, inclosa l'acta de govern, i, en cas contrari, que haurà d'interpretar-se de manera restringida, que la denegació es faça de manera expressa i emparada en les causes previstes legalment.

Cosa que se li comunica perquè, en el termini màxim d'un mes, ens informe si accepta esta recomanació o, si s'escau, que ens manifeste les raons que considere per a no acceptar-la, i això, d'acord amb allò que hi ha previst en l'art. 29 de la Llei 11/1988, reguladora d'esta institució.

Perquè en prenga coneixement li fem saber, igualment, que a partir de la setmana següent a la data en què s'ha dictat, la present resolució serà inserida en la pàgina web de la institució.

Li agraim per endavant la remissió del preceptiu informe.

Atentament,

José Cholbi Diego
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada a https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 10/12/2014	Pàgina: 12