



SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA REGISTRE GENERAL
06/10/2016
EIXIDA NÚM. 21892

Universitat de València
Excmo. y Mgfco. Sr. Rector
Avd. Blasco Ibáñez, 13
Valencia - 46010 (València)

=====
Ref. queixa núm. 1611874
=====

Excm. i Mgfco. Sr. Rector,

Justifiquem recepció del seu últim escrit, mitjançant el qual ens informa de la queixa promoguda davant d'esta institució per la Sra. (...), acumulada a altres queixes en idèntic sentit.

Com sap, en el seu escrit inicial de queixa la interessada, igual que la resta de persones que es van dirigir a esta institució pel mateix motiu, substancialment manifestava el seu malestar per allò que considerava una actuació injusta dels òrgans de la Universitat de València i que implicava una discriminació d'alguns alumnes de Medicina.

Segons estos alumnes, el 22 de juliol de 2016 es va emetre l'Ordre de matriculació de la Universitat de València per al curs 2016-2017 i des del Rectorat es va emetre una Ordre, per primera vegada enguany, la finalitat de la qual era que els alumnes que havien cursat assignatures via ERASMUS o SICUE i les notes dels quals els arribaven amb posterioritat actuaren com si els crèdits cursats hagueren sigut superats en la seua totalitat i se'ls va assignar cita de matrícula segons esta previsió.

Durant el cap de setmana posterior a la publicació de l'Ordre, dies 23 i 24 de juliol, els alumnes que plantegen la queixa es van adonar que l'esmentat criteri de correcció (comptabilitzar com a aprovats tots els crèdits) es va aplicar a tots els alumnes ERASMUS i SICUE, fins i tot a aquells que ja havien lliurat les seues notes i que, per tant, ja tenien sumats els crèdits superats. D'esta manera sumaven dues vegades els crèdits.

Els crèdits totals superats en la titulació impliquen un 25% en l'ordenació de la data de matriculació i oferixen un avantatge injust als alumnes que havien cursat crèdits el curs passat en l'exterior. Els alumnes de sisé curs són especialment perjudicats per esta mesura perquè han de triar hospital i les especialitats (amb places molt limitades), on faran les pràctiques durant tot el curs.

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada en https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 06/10/2016	Pàgina: 1
C/ Pasqual Blasco, 1 03001- ALACANT Tel. 900 21 09 70 / 965 93 75 00 Fax: 965 93 75 54 www.elsindic.com correu electrònic: consultas_sindic@gva.es		

Per tant, exigien una resposta des del Rectorat que no arribava, tot impeding la correcta ordenació de les matrícules.

En considerar que la queixa reunia els requisits exigits per la llei reguladora d'esta institució, va ser admesa a tràmit. En este sentit i amb l'objecte de contrastar l'escrit de queixa, sol·licitarem informe a la Universitat de València el 09/08/2016, que va ser reclamat el 09/09/2016, i finalment el 19/09/2016 va tindre entrada en esta institució la resposta sol·licitada i ho va fer en este sentit:

En el procés d'ordenació de matrícula intervenen diversos factors objectius que s'extrauen de l'expedient de l'alumne, segons el que estableix l'art. 5 b) del Reglament de matrícula de la Universitat de València per a títols de grau i màster, que diu:

En cadascun dels cursos, els estudiants o les estudiants s'han d'ordenar segons el rendiment acadèmic, que és el resultat de la suma ponderada de tres elements:

1. La nota mitjana de l'expedient: 50 % de pes en la ponderació.
2. La proporció de crèdits superats o reconeguts sobre el total de crèdits de la titulació: 25 % de pes de la ponderació.
3. La proporció de crèdits superats en relació amb els matriculats en el darrer curs: 25 % de pes en la ponderació.

L'ordenació s'ha de fer amb les dades que figuren en l'expedient una vegada finalitzat el període oficial de lliurament dels actes d'avaluació del mes de juliol.

En els últims anys s'havien recollit queixes dels alumnes que participaven en un programa de mobilitat, a l'hora de l'ordenació de matrícula, ja que la incorporació de les seues notes a l'expedient es demorava, per causes alienes a la Universitat de València, ja que això depenia de l'enviament dels certificats per part de les universitats estrangeres i cadascuna té els seus temps. Per este motiu, en el present curs acadèmic s'ha realitzat una petita modificació en la forma d'aplicar els criteris per a l'ordenació de matrícula amb la intenció d'evitar que, com en anys anteriors, els estudiants que el curs anterior havien participat en un programa de mobilitat es veren perjudicats en no haver pogut incorporar-se al seu expedient, en molts casos, les qualificacions obtingudes en la universitat de destinació, en el moment en què es realitza l'ordenació.

Per contra, este curs s'han rebut algunes reclamacions al procediment d'ordenació per part dels alumnes que no han efectuat mobilitat, per la qual cosa s'han realitzat les comprovacions pertinents i s'ha constatat que, efectivament, s'ha produït un error en la incorporació dels notes de mobilitat que, en alguns casos, ha beneficiat els estudiants Erasmus davant de la resta. Davant esta situació, s'ha analitzat l'impacte que este fet ha tingut en la data i hora assignada per a la matrícula i s'ha comprovat que, ja que les crides no es fan de manera individual sinó per grups d'uns 20 i 25 estudiants, i atés que la modificació introduïda es refereix exclusivament a l'apartat 3 de l'art. 5 b) dalt esmentat, això implica que la incidència per a la resta d'estudiants no haja sigut molt significativa.

A la vista del que s'ha exposat, i després de valorar el perjudici que suposaria la revisió del procés des del punt de vista organitzatiu i la seua repercussió sobre estudiants que haurien de començar el curs sense estar matriculats, s'ha pres la decisió de no realitzar una nova ordenació. Vull afegir que, en qualsevol cas, cap dels alumnes que cursen 6é curs s'ha quedat sense plaça per a realitzar les pràctiques als hospitals públics valencians, ni l'ordre condiciona els alumnes a l'hora de triar especialitat, ja que tots ells realitzen rotacions pels diferents serveis mèdics.

D'altra banda, la Universitat de València es compromet a adoptar les mesures oportunes perquè no torne a repetir-se esta circumstància.

Una vegada rebut l'informe, el vam traslladar a la promotora de la queixa a fi que, si ho considerava oportú, hi presentara escrit d'al·legacions, cosa que va fer i va ratificar íntegrament el seu escrit inicial tot aportant els raonaments següents:

La resposta de Rectorat ha admés l'error comés a l'hora de la ponderació per establir l'ordre de matriculació en els estudiants de mobilitat de la Universitat de València. Tanmateix, afirma que "s'ha procedit a analitzar l'impacte que este fet ha tingut en la data i hora assignada per la matrícula i s'ha comprovat que [...] la incidència per a la resta d'estudiants no ha sigut molt significativa", així com "En qualsevol cas, cap dels alumnes que cursen 6é curs s'ha quedat sense plaça per realitzar les pràctiques als hospitals públics valencians, ni l'ordre condiciona els alumnes a l'hora de triar especialitat, ja que tots ells realitzen rotacions pels diferents serveis mèdics", i "A la vista del que s'ha exposat [...] s'ha pres la decisió de no realitzar una nova ordenació"

Considere que estes afirmacions haurien de ser matisades:

En referència a la primera i segona afirmacions, òbviament cap estudiant ha quedat sense plaça als hospitals públics, ja que cadascun de nosaltres hem abonat una matrícula de curs que ens garanteix l'exercici de les pràctiques a les instal·lacions públiques valencianes.

Tanmateix, no considere que es puga valorar si la incidència de l'error sobre els estudiants ha estat o no significativa; en el cas del sisé curs de Medicina, només amb un marge de mitja hora en l'ordre de matrícula (un torn abans en l'ordre de matriculació), ja s'esgoten les especialitats que podem escollir als hospitals (hi ha quatre especialitats obligades que tothom cursem a tots els hospitals de manera idèntica, i per les quals, efectivament, fem una rotació; i hi ha unes altres quatre especialitats que podem escollir en funció dels nostres preferències i la nostra vocació per al futur): és ací on hi ha la controvèrsia, ja que l'elecció d'estes especialitats que podem escollir condiciona el nostre aprenentatge i, molt més important, l'ajuda a decidir en quina especialitat volem desenvolupar la resta de la nostra carrera com a metges.

Per la qual cosa, una mínima inversió en l'ordre de matriculació, SÍ que ens condiciona a l'hora de triar especialitat i hospital.

Quant a la tercera declaració, comprenc l'embolic burocràtic que podria implicar tornar a citar la matriculació a tots els alumnes. Tanmateix, considere que, en tractar-se d'un error de la pròpia Universitat de València, esta té la responsabilitat d'aplicar mesures per a corregir-lo en la mesura que siga possible, així com haver oferit una resposta molt més primerenca per a fer factible la solució.

Per finalitzar, considere que tot el gran esforç realitzat al llarg de la carrera per cultivar el meu expedient no ha de veure's perjudicat per un error burocràtic, el qual no depén dels estudiants. I en cas que és produísca, hem de rebre una explicació i solució.

Arribats a este punt, i després de la detinguda lectura de l'escrit inicial de queixa, de l'informe remés per l'Administració i de les al·legacions presentades per la ciutadana, passem a resoldre la present queixa amb les dades que es troben en l'expedient.

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada en https://seu.elsindic.com		
Codi de validació: *****	Data de registre: 06/10/2016	Pàgina: 3

Com que l'actuació descrita podria no ser prou respectuosa amb els drets de la promotora de la queixa, li demanem que considere els arguments que, com a fonament del Suggeriment amb què concloem, a continuació li exposem:

És la mateixa Universitat de València aquella que reconeix que “s'ha constatat que, efectivament, s'ha produït un error en la incorporació de les notes de mobilitat que, en alguns casos, ha beneficiat els estudiants Erasmus davant de la resta”, per tant calia esperar una actuació de la Universitat tendent a resoldre de manera urgent la discriminació que havia provocat la seua pròpia actuació. No obstant això, en compte d'esmenar este fet, la Universitat considera que el perjudici no ha sigut molt significatiu i que la correcció comportaria altres perjudicis a altres alumnes.

Esta valoració del fet comporta que la Universitat de València decidisca no fer una nova ordenació de la matrícula i adoptar el compromís d'evitar que este error es produïska.

A més, en descàrrec seu, la Universitat ignora el que la interessada al·lega: que respecte de les especialitats de lliure elecció és clau el moment de la matrícula perquè condiciona la possibilitat de triar-ne unes o d'altres, a més del centre hospitalari.

En virtut de tot el que antecedeix i de conformitat amb el que disposa l'art. 29.1 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, reguladora d'esta institució, considerem oportú **RECOMANAR** a la Universitat de València que:

Estudie amb urgència una mesura que permeta que l'accés a les distintes especialitats i centres de pràctiques dels alumnes dels últims cursos de Medicina es realitze sense detriment de cap dret, i que esmene l'error “burocràtic” perquè no perjudique cap alumne en una faceta clau en el seu desenvolupament formatiu i professional.

Cosa que se li comunica perquè, en el termini màxim d'un mes, ens informe si accepta esta recomanació o, si s'escau, ens manifeste les raons que considere per a no acceptar-la, i això, d'acord amb allò que hi ha previst en l'art. 29 de la Llei 11/1988, reguladora d'esta institució.

Perquè en prenga coneixement, li fem saber, igualment, que a partir de la setmana següent a la data en què s'ha dictat la present resolució serà inserida en la pàgina web de la institució.

Atentament,

José Cholbi Diego
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana

L'autenticitat d'este document electrònic pot ser comprovada en <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: *****

Data de registre: 06/10/2016

Pàgina: 4