



SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA

<p>SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA REGISTRE GENERAL</p> <p>11/11/2011</p> <p>EIXIDA NÚM. 42345 .....</p>
---

Ajuntament de Xeraco  
Sr. alcalde-president  
Pl. de la Iglesia, 3  
XERACO - 46770 (València)

=====  
Ref. queixa núm. 1108712  
=====

**(Assumpte: no haver obtingut contestació expressa dins el termini legal màxim.)**

Sr. alcalde-president,

Vam rebre en esta institució un escrit signat pel Sr. (...), que va estar registrat amb el número indicat més amunt.

Substancialment manifestava els fets i les consideracions següents:

- "Que el passat 30/12/2010 va realitzar una petició per escrit a l'Ajuntament de Xeraco, amb registre d'entrada (...). Que han passat més de tres mesos i que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
- Que la Llei Orgànica 4/2001, de 12 de novembre, reguladora del dret de petició, assenyalava en el seu article 11.1:

"Una vegada admesa a tràmit una petició, l'autoritat o òrgan competent vindran obligats a contestar i a notificar la contestació en el termini màxim de tres mesos a comptar des de la data de la seua presentació. Així mateix podrà, si així ho considera necessari, convocar als peticionaris en audiència especial."

En considerar que la queixa reunia els requisits establits en els articles 12 i 17 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, del Síndic de Greuges, va ser admesa, i li'n vam donar trasllat de conformitat amb el que determina l'article 18.1 de la llei esmentada, a fi de contrastar les al·legacions formulades per la persona interessada, i per demanar que ens remetera informació suficient sobre la realitat d'aquelles i de la resta de circumstàncies concurrents en este supòsit.

La comunicació rebuda de l'Ajuntament de Xeraco donava compte de l'acord adoptat per la Junta de Govern municipal, que va tenir lloc en sessió ordinària el (...), com a resposta a esta institució:

“... Vist l’expedient tramitat núm. (...), en relació amb la instància presentada (...) i la queixa davant del síndic de Greuges núm. 118712, escau adoptar el present acord prenent en consideració els següents:

### **ANTECEDENTS**

1. En data 30.12.2010 (...) es presenta instància pel Sr. (...) en la que reclama la devolució de sis euros cobrats de més en la mensualitat del mes de desembre a l’Escola Infantil Municipal de Primer Cicle, així com la revisió de la normativa interna de funcionament del centre per considerar-la abusiva i desproporcionada.

2. Sol·licitada la informació a l’empresa concessionària del servei de l’escola d’educació infantil, per part de la direcció del centre es certifica que l’interessat ha abonat tres euros en la mensualitat de novembre i sis euros en la de desembre en concepte de despeses bancàries per les devolucions dels rebuts dels mesos referits, tal i com ve especificat en la normativa de funcionament i convivència de l’escoleta, la qual ha estat en poder de la mare de l’alumne des de principi del curs escolar.

3. Recollida la informació sobre la instància de referència, per part de la llavors regidora d’educació es convoca l’interessat a una reunió on se li informa que les quantitats han estat cobrades d’acord amb la normativa de funcionament del centre i que les reclamacions haurien de dirigir-se a l’empresa concessionària.

4. En data 27.05.2011 (...) des del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana ens comuniquen la queixa presentada per l’interessat (amb el núm. de referència 1108712) sol·licitant informació al respecte, petició que es reitera en data 06.07.2011 (...) davant la falta de contestació expressa per part de l’Ajuntament.

5. Des de l’agència de desenvolupament local s’ha emés informe tècnic al respecte en data 21 de juliol de 2011.

A estos antecedents resulten d’aplicació les següents

### **CONSIDERACIONS:**

I. Per acord del Consell Escolar del centre Escola d’Educació Infantil La Papallona adoptat en sessió de data 22 de setembre de 2010 (s’adjunta còpia de l’acta) es va aprovar el Reglament de règim intern de l’Escola Infantil de Xeraco, que diu a l’article III.2 (...) les quotes de 90 euros es pagaran mensualment i per endavant entre l’1 i el 5 de cada mes per transferència bancària, i en cas de devolució s’haurà d’abonar la quota amb 3 euros de més, que aniran incrementant-se de 3 euros en 3 euros per mes tornat.

Per tant, les quantitats de més han estat cobrades d’acord amb la normativa aprovada i comunicada als usuaris, donat que en el dos mesos consecutius es van tornar els rebuts pel banc, ja siga per falta de crèdit o per baixa del compte bancari, sense que esta última circumstància es comunicara amb antelació a la direcció del centre per part de l’interessat.

II. La normativa apuntada té, d'una banda, una finalitat compensatòria per què tracta d'obtindre el reintegrament de les despeses bancàries ocasionades per causes alienes al servei que es presta, en tant que qualsevol devolució de rebuts té un cost per l'entitat emissora; i, d'altra banda, té també una finalitat dissuasiva ja que es persegueix aconseguir un major control i diligència per part dels usuaris interessats, doncs la falta de puntualitat o els canvis no advertits en la forma de pagament poden repercutir en el funcionament del servei.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, la Junta de Govern Local, en virtut de les facultats delegades per resolució d'alcaldia núm. 491/2011, de data 1 de juliol, **ACORDA:**

**PRIMER.** Desestimar la petició de l'interessat pels motius expressats anteriorment.

**SEGON.** Notificar el present acord a l'interessat, i indicar-li que és un acte definitiu en via administrativa i contra ella, segons estableix l'article 116 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes des del dia següent al de la notificació, o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de València o el del domicili de l'interessat, en el termini de dos mesos comptadors des del dia següent al de la notificació, de conformitat amb allò que disposen els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Tot això sense perjudici que pugui utilitzar qualsevol altra via de recurs que estime escaient.

**TERCER.** Comunicar el present acord a l'Escola d'Educació Infantil de Primer Cicle de Xeraco”.

L'interessat, a qui vam donar trasllat de la comunicació rebuda, va formular les al·legacions que va considerar convenientes, i va ratificar íntegrament el seu escrit inicial de queixa, per la qual cosa, una vegada conclou la tramitació ordinària de la queixa, passem a resoldre l'expedient amb les dades que hi consten, per la qual cosa li demanem que considere els arguments que li exposem seguidament i que constitueixen els fonaments de la resolució amb què concluïm.

En primer lloc cal assenyalar que l'informe facilitat per l'Ajuntament no conté cap menció de l'incompliment de l'obligació administrativa de resoldre expressament les peticions dels interessats en el sentit determinat pel citat art. 42 de la Llei 30/1992, tot i que el present expedient de queixa es referia, essencialment, a l'anàlisi del possible incompliment de l'obligació de resoldre que correspon a les administracions públiques en l'àmbit de qualsevol classe de procediment administratiu.

En definitiva, en la queixa que ens ocupa es planteja l'existència de l'obligació de resoldre i la seua consegüent vulneració per l'Ajuntament de Xeraco quant a un escrit de l'interessat amb relació a determinades assumptes relacionats amb l'Escoleta Municipal La Papallona, ja que l'admissió de la queixa de l'interessat es va realitzar, exclusivament, en allò relatiu al silenci administratiu, és a dir, en el sentit indicat de l'art. 42 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del

procediment administratiu comú, i la seua modificació continguda en la Llei 4/1999, de 13 de gener, que estableix que “el termini per a resoldre les sol·licituds que formulen els interessats serà el que resulte de la tramitació del procediment aplicable en cada cas. Quan la norma de procediment no dicte terminis, el termini màxim de resolució serà de 3 mesos.”

El dret a obtenir una resolució sobre el que hom demana a l'Administració imposa a esta un termini màxim per a resoldre, a fi d'evitar esperes interminables del ciutadà, sota pena d'aplicar regles del silenci positiu o negatiu. Clarament ho formula l'exposició de motius de la citada Llei “el silenci administratiu, positiu o negatiu, no ha de ser institut jurídic normal, sinó la garantia que impedisca que els drets dels particulars es buiden de contingut quan l'Administració no atenga eficaçment i amb la celeritat adequada les funcions per a les quals ha estat organitzada.”

L'Administració està obligada a respondre al ciutadà que es dirigix a ella, i no ha de donar més del que pot i ha de fer, però tampoc menys del que raonablement pot esperar-se'n, i el mínim que ha d'oferir al ciutadà és una resposta directa, ràpida, exacta i legal. Estem, doncs, davant una de les manifestacions legislatives del dret a obtenir una resolució expressa dins de termini.

L'obligació administrativa de complir escrupolosament amb les normes que regixen els procediments, tenint la màxima cura de tots els tràmits que constituïxen l'expedient, prové directament del mandat constitucional de l'article 103, d'una administració eficaç que servix amb objectivitat els interessos generals i que actua amb submissió plena a la llei i al dret, una submissió que s'articula mitjançant la subjecció de l'actuació pública al procediment administratiu establert per la llei, segons els principis garantits per la Constitució espanyola en l'article 9.3.

Per tot el que acabem d'exposar i de conformitat amb el que preveu l'article 29 de la Llei de la Generalitat Valenciana 11/1988, de 26 de desembre, reguladora d'esta institució, **SUGGERIM a l'Ajuntament de Xeraco** que, en situacions com l'analitzada, extreme al màxim els deures legals que es deriven dels articles 42 i següents de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Així mateix, d'acord amb la normativa citada, li agraiem que, en el termini d'un mes, ens remeta el preceptiu informe en què ens manifeste l'acceptació del suggeriment que es realitza o, si escau, les raons que estime per a no acceptar-lo.

Perquè en prenga coneixement, li fem saber, igualment, que a partir de la setmana següent a la data en què s'ha dictat la present resolució, la inserirem en la pàgina web de la institució.

Atentament,

José Cholbi Diego  
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana