



SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA

SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA REGISTRE GENERAL
11/11/2011
EIXIDA NÚM. 42256

Direcció Territorial d'Educació de València
Sr. Director
Gregori Gea, 14
VALENCIA - 46009 (València)

=====
Ref. queixa núm. 1107978
=====

Sr. director,

Vam rebre en esta institució un escrit signat pel Sr. (...), que va estar registrat amb el número indicat més amunt.

Substancialment exposava els fets i les consideracions següents:

- Que és el pare de l'alumne (...), escolaritzat al CEIP Benipeixcar de Gandia, "(...) possible cas de xiquet amb altes capacitats i possiblement xiquet amb necessitats educatives específiques".
- Que el passat 17 de desembre l'equip docent de l'esmentat centre escolar, i el servei psicopedagògic escolar V05 "(...) en un canvi d'opinió sobtat, ja que en una reunió anterior amb els pares no creien convenient cap intervenció psicopedagògica en el cas del nostre fill", i sense cap tipus d'informació prèvia als pares van realitzar diverses proves de caràcter psicopedagògic a (...), malgrat la seua opinió, manifestada tant verbalment com per escrit, contrària fins que l'equip psicopedagògic no els haguera proporcionat prou informació sobre el tipus i la finalitat de les seues actuacions.
- Que tot i l'absència d'autorització, el 17 de desembre, el seu fill va ser apartat de l'aula i de les seues tasques quotidianes per una persona aliena al col·legi i completament desconeguda per conduir-lo a realitzar unes proves no autoritzades, i amb el desconeixement dels pares.
- Que en conseqüència, van presentar sengles escrits davant el director del CEIP i davant el director del Servei Psicopedagògic Escolar V05, en els quals sol·licitaven el cessament immediat de tot tipus de proves psicopedagògiques al seu fill, com també van sol·licitar un informe del conjunt de proves ja realitzades, a més d'una explicació del propòsit i la finalitat d'estes i la identificació de la persona que li les va practicar.

– Que han demanat en reiterades ocasions una còpia de les proves practicades a (...) i dels informes elaborats respecte d'això pel Servei Psicopedagògic escolar, sense que en la data de formular la seua queixa davant d'esta institució hagen obtingut cap resposta, per la qual cosa, si escau, es reserven l'exercici de les accions legals que en dret hi haguera lloc.”

En considerar que la queixa reunia els requisits establits en els articles 12 i 17 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, del Síndic de Greuges, va ser admesa, i li'n vam donar trasllat de conformitat amb el que determina l'article 18.1 de la llei esmentada, a fi de contrastar les al·legacions formulades per la persona interessada, i per demanar que ens remetera informació suficient sobre la realitat d'aquelles i de la resta de circumstàncies concurrents en este supòsit, com també informació detallada i còpia de les actuacions realitzades de caràcter psicopedagògic a l'alumne (...), i, si escau, les adaptacions curriculars adoptades.

La comunicació rebuda de la Direcció Territorial d'Educació de València ens va donar trasllat del dictamen emés a este efecte per la inspecció educativa, del qual es dedueix el següent:

Primer. El pare de l'alumne i promotor de la queixa va ser adequadament informat sobre l'atenció que han de rebre els alumnes amb sobredotació intel·lectual per l'inspector, qui, de manera específica, atén les actuacions protocolàries d'este tipus d'alumnes.

Segon. El pare de l'alumne efectivament va demanar, reiteradament, una còpia de les proves practicades pel Servei Psicopedagògic Escolar V05 la Safor.

Tercer. Que, així mateix, va sol·licitar còpia del projecte educatiu del centre i de la programació general anual.

Quart. Que la tutora de l'alumnat va ser qui, per indicació oral de la família, va demanar, amb data 9 de novembre de 2010, l'elaboració de l'informe psicopedagògic preceptiu de cara a la possibilitat de flexibilització del curs per sobredotació intel·lectual, còpia del qual consta en l'expedient.

Cinqué. Que la persona que “el va apartar per a fer les proves” va ser el psicopedagog assignat al CEIP Benipeixcar de Gandia, pertanyent al SPE V05 la Safor, i que la mateixa família coneixia.

Sisé. Que el SPE V05 va lliurar al moment oportú “possiblement després d'enviar la família escrit de queixa al Síndic de Greuges” totes les còpies dels materials i de les proves que s'aplicaren a l'alumne fins el dia que es van suspendre.

La comunicació rebuda va ser posada de manifest a l'interessat, a fi que hi formulara les al·legacions que considerara convenientes, però no consta en esta institució l'entrada de cap escrit en el sentit indicat més amunt, i per això passem a resoldre l'expedient amb les dades que hi consten, per la qual cosa li demanem que considere els arguments que li exposem seguidament i que constituïxen els fonaments de la resolució amb què concloem.

En primer lloc cal assenyalar que esta institució dóna per acceptats els arguments de l'Administració educativa i que no han estat desvirtuats pel promotor de la queixa, per la qual cosa adquirixen presumpció de certesa i veracitat. I tot i que no és possible formular cap retret a l'Administració educativa ja que la seua actuació es va ajustar a allò previst en l'article 76 de la LO 2/2006, de 3 de maig, d'educació, que indica que: "correspon a les administracions educatives adoptar les mesures necessàries per a identificar l'alumnat amb altes capacitats intel·lectuals i valorar, de manera precoç, les seues necessitats. Així mateix, els correspon adoptar plans d'actuació adequats a estes necessitats", i al Decret 13/1994, de 5 de juliol, del govern valencià, pel qual es regulen els servicis especialitzats d'orientació educativa, psicopedagògica i professional (DOGV 28/07/1994), i en el seu article 3.g) atribuïx a estos servicis la funció de realitzar l'avaluació i valoració psicopedagògica.

En este sentit, l'Ordre de 15 de maig de 2006, de la que aleshores es denominava Conselleria de Cultura, Educació i Esport, estableix que l'informe psicopedagògic és preceptiu i s'ha d'emetre després de fer la corresponent avaluació de l'alumne per adoptar les mesures pertinents com ara la flexibilització del curs.

Per la seua banda, l'Ordre de 14 de juliol de 1999, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, regula el procediment per a flexibilitzar excepcionalment la durada del període d'escolarització obligatòria dels alumnes que tenen necessitats educatives especials derivades de condicions personals de sobredotació intel·lectual.

En conseqüència, si bé no hem deduït una actuació pública irregular perquè s'ajusta a la legislació citada, això no és impediment perquè el Síndic de Greuges reflexione sobre el procediment per a elaborar el dictamen per a l'escolarització d'alumnes amb necessitats educatives especials, ja que es tracta d'un procediment de vital importància i sensibilitat, ja que s'hi veu implicada la puntual i adequada satisfacció d'un dels drets fonamentals, el dret a l'educació.

En estos casos, addicionalment i com a conseqüència de la presència de necessitats educatives especials, que determinen en la majoria de casos la necessitat de desenvolupar una actuació individualitzada, ens trobem davant d'un procediment administratiu dotat d'una complexitat especial i, per això mateix, necessita més cura i precisió en la seua gestió.

No constituïx ni podria constituir la labor d'esta institució entrar a valorar, en el cas concret que ens ocupa, si s'esdevé una situació de sobredotació intel·lectual en el cas del fill de l'interessat, ja que no es tracta ni d'una institució de caràcter psicopedagògic encarregada d'emetre dictàmens tècnics, ni d'una instància revisora que haja de revisar en segona instància les actuacions dels òrgans inicialment competents.

Per contra, la missió del Síndic de Greuges s'ha de limitar exclusivament a fiscalitzar l'actuació de l'administració competent i la seua actuació, i veure si ha respectat els drets fonamentals dels ciutadans. És per això que el nostre pronunciament no pot versar sobre les capacitats intel·lectuals del menor, sinó sobre la tutela dels seus drets i, si escau, sobre si el procediment seguit s'ha dut a terme en favor dels interessos del menor i si ha conclòs amb una solució òptima per a ell i, en definitiva, amb l'efectivitat del seu dret a una educació de qualitat.

D'altra banda, i tot i que no entrem a valorar-ho, la persecució de l'adequat interès del menor exigix, en tot cas, una anàlisi rigorosa dels resultats obtinguts en les avaluacions psicològiques que es van fer a (...) i, si escau, la necessitat d'una atenció individualitzada que exigix un procediment flexible, ja que la presència de necessitats educatives especials determina l'obligació dels poders públics de respondre amb agilitat i la màxima cura i precisió en l'adopció de totes les mesures que puguen donar satisfacció efectiva al dret constitucional consagrat a l'educació, en termes d'igualtat, en benefici de l'interès superior del menor.

Atenent a tot el que hem exposat més amunt i de conformitat amb el que hi ha previst en l'art. 29 de la Llei de la Generalitat 11/1988 de 26 de desembre, **SUGGERIM A LA DIRECCIÓ TERRITORIAL DE VALÈNCIA** que, en casos com el que acabem d'analitzar, adopte totes les mesures que calguen per assegurar el ple respecte del dret dels menors amb necessitats educatives especials de sobredotació intel·lectual a una educació de qualitat, i que agiliti el procés per a l'elaboració del dictamen d'escolarització i permeta la presència activa dels pares o tutors legals en el procés d'adopció de les mesures individualitzades que calguen.

Així mateix, d'acord amb la normativa citada, li agraïm que ens remeta, en el termini d'un mes, el preceptiu informe en què ens manifeste si accepta les recomanacions que fem o, si s'escau, les raons que considere per a no acceptar-les.

Perquè en prenga coneixement, li fem saber, igualment, que a partir de la setmana següent a la data en què s'ha dictat la present resolució, la inserirem en la pàgina web de la institució.

Atentament,

José Cholbi Diego
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana