



SÍNDIC DE GREUGES DE LA COMUNITAT VALENCIANA REGISTRE GENERAL
<b>03/06/2019</b>
EIXIDA NÚM. <b>14036</b>

Ajuntament de Quart de Poblet  
Sra. Alcaldesa-Presidenta  
Pl. del País Valencià, 1  
Quart de Poblet - 46930 (València)

=====  
Ref. queixa núm. 1811594  
=====

**Assumpte: disconformitat amb resolució de denegació de sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts.**

Sra. Alcaldessa-Presidenta,

Justifiquem recepció del seu últim escrit, mitjançant el qual ens informa de la queixa promoguda davant d'aquesta institució pel Sr. (...) de Compromís per Quart de Poblet.

Com sap, en el seu escrit inicial de queixa l'interessat manifestava substancialment que l'empresa concessionària del servei de subministrament d'aigua potable al municipi de Quart de Poblet va anunciar al mes de setembre de 2011 que canviaria el comptador de tots els usuaris de Quart de Poblet de forma gratuïta.

El promotor de l'expedient exposava en el seu escrit que aquesta substitució va comportar el canvi del comptador de 13 mm de calibre per un nou comptador de 15 mm de calibre, la qual cosa implica un augment d'1,27 cèntims d'euro de cost per mes en els rebuts que paguen els abonats.

Aquest augment de cost (que implicaria un increment acumulat des de 2011 de 91,283 euros), va motivar que nombrosos abonats, veïns de la localitat, presentaren al mes de setembre de 2018 una reclamació, en la qual sol·licitaven la devolució d'uns ingressos que consideraven indegudament abonats.

El promotor de l'expedient també exposava en el seu escrit que el dia 16 d'octubre de 2018 l'Ajuntament de Quart de Poblet va respondre a aquestes reclamacions amb una carta en la qual es denegava aquesta devolució sobre la base d'uns arguments que l'interessat considerava no ajustats a la normativa vigent i, especialment, al reglament de servei vigent al moment de substituir els comptadors (2011).

En particular, el promotor de l'expedient assenyala, com a motius per a oposar-se a la resposta oferida per l'Ajuntament, que la substitució podria haver-se dut a terme mitjançant la instal·lació de comptadors del mateix calibre (13 mm), perquè hi havia al

L'autenticitat d'aquest document electrònic pot ser comprovada en <a href="https://seu.elsindic.com">https://seu.elsindic.com</a>		
<b>Codi de validació:</b> *****	<b>Data de registre:</b> 03/06/2019	<b>Pàgina:</b> 1
C/ Pascual Blasco, 1 03001- ALACANT Tel. 900 21 09 70 / 965 93 75 00 Fax: 965 93 75 54 www.elsindic.com correu electrònic: consultas_sindic@gva.es		

mercat comptadors que, tot servint els objectius que perseguia l'esmentada substitució, presentaven aquest calibre.

Així mateix, entén que, en el present supòsit, s'hauria produït un canvi en les condicions del contracte entre l'entitat subministradora i els abonats, ja que no se'ls va informar i tampoc no se'ls va sol·licitar el seu consentiment.

De la mateixa manera, el promotor de l'expedient no estava d'acord amb l'argument adduït sobre la necessitat d'adaptar-se al Reial decret 314/2006, Codi tècnic de l'edificació, perquè entén que aquest solament seria aplicable als nous habitatges.

Finalment, l'interessat basava la seua discrepància amb la resolució adoptada en el fet que aquesta està fonamentada en les previsions del Reglament de servei de 2014, que no estava en vigor al moment de produir-se el referit canvi. Segons entén el ciutadà, d'acord amb el que preveu el reglament de servei que es trobava en vigor (de l'any 2000) i, amb això, d'acord amb la previsió del seu art. 5, que comportaria la propietat del comptador per part de l'abonat, haguera sigut necessari recaptar el permís previ dels abonats per a realitzar la substitució efectuada.

Davant de la possible existència d'irregularitats en el procés de substitució dels comptadors de referència i la disconformitat amb la denegació de la devolució de les quantitats que els ciutadans entenen abonades indegudament, el ciutadà sol·licitava la intervenció del Síndic de Greuges.

En considerar que la queixa reunia els requisits exigits per la llei reguladora d'aquesta institució, va ser admesa a tràmit. En aquest sentit, i amb l'objecte de contrastar l'escrit de queixa, en data 5 de desembre de 2018 ens dirigírem a l'Ajuntament de Quart de Poblet i li sol·licitàrem informació sobre les qüestions exposades per l'interessat en el seu escrit de queixa.

En contestació a la nostra petició d'informació, l'Ajuntament ens va remetre una sèrie d'informes sobre la qüestió objecte de l'expedient. En concret, ens remetien a aquest efecte:

1. Informe d'Aigües de València de data 10 d'octubre de 2018.
2. Informe jurídic de Secretaria General de data 11 d'octubre de 2018.
3. Informe final de Secretaria de 14 de desembre de 2018, a què s'acompanya còpia de l'oferta presentada per Aigües de València i punt de comunicacions de la sessió de la comissió de seguiment de 29 de novembre de 2018.
4. Informe sobre la qüestió de data 7 de gener de 2019 emés per IDEUS (consultora municipal que supervisa el contracte de concessió del servei d'abastiment d'aigua potable).

Cal destacar, en aquest sentit, que l'Administració municipal no remetia un informe global que abordara de manera conjunta les qüestions que vam posar de manifest en el nostre ofici de petició d'informació, així com que la majoria dels informes remesos són de data anterior a la nostra petició d'informació (5 de desembre de 2018) i, per això, no elaborats específicament per a donar resposta a aquest.

En relació amb el contingut dels informes remesos, considerem oportú destacar, als efectes de la resolució del present expedient, que l'informe de la Secretaria, de data 11 d'octubre de 2018, assenyalava en relació amb l'objecte del present expedient que:

*«En la oferta presentada por la actual concesionaria del Ayuntamiento figura, entre otras, la propuesta de cambiar los contadores de 13 a 15 mm, para posibilitar el sistema de telelectura y sectorización de red; recordemos que esta oferta resultó adjudicataria del contrato y que por disposición legal (ex lege), la oferta del licitador pasa a formar parte del contrato desde el momento en el que es seleccionada, concretamente en el año 2010.*

*El por qué de esta medida propuesta por el concesionario, responde a la implantación del sistema de telelectura.*

*La telelectura ha permitido como ya se puede comprobar con datos reales una mejora evidente de la eficiencia de la red y en el control de fugas y en general la mejora en la gestión del servicio.*

*Al mismo tiempo supone ajustarse al Código Técnico de la Edificación (RD 314/2006) que derogó las Normas de Instalaciones de Agua de 1975.*

*Por otra parte es decisión del Ayuntamiento como titular del servicio - articulas 19 y 21 del Reglamento del Servicio, determinar el calibre y el tipo de contador, en el marco de la normativa vigente.*

*Concluyendo, el cambio de contadores se ha realizado dentro de la ejecución normal del contrato, y no procede por tanto la audiencia a los ciudadanos, confunden los reclamantes por tanto los hechos determinantes, es decir la norma no prevé la consulta ni la audiencia en este tipo de decisiones, por lo que las reclamaciones presentadas deben ser inadmitidas; el fin de la medida adoptada es mejorar la calidad de un servicio público: control instantáneo del agua existente en la red, aviso de fugas instantáneo, reducción del consumo de agua en alta, concretamente la mejora del rendimiento de la red ha pasado de un 64'10% en 2008 a un 86'6%.*

*En el casco urbano se han implantado contadores de 15mm en un 98%, el restante 2% residual se debe a imposibilidad de entrada en domicilios particulares».*

Així mateix, cal tindre en compte que l'informe final emés per la Secretaria indica que:

*«En aclaración de la queja referencia núm. 1811594 remitida por el Síndic de Greuges, aclarar que el cambio de contadores de 13 a 15 mm forma parte de la proposición presentada en su día por parte de Aguas de Valencia y por tanto forma parte del contrato de concesión. Como se aclaró ya en la Comisión de Seguimiento del servicio en la sesión de 29 de noviembre de 2018, en el punto, Comunicaciones, dice de forma textual:*

*Se ponen de manifiesto di versos escritos del grupo municipal Compromís y algunas reclamaciones ciudadanas, sobre el cambio de contadores de 13 a 15 mm. Se constata que forma parte de la oferta presentada por Aguas de Valencia, concretamente se reitera en varios apartados del estudio económico, que se presentó en su oferta y que por tanto forma parte del contrato de concesión del servicio como dispone la ley. Concretamente se constata en el estudio económico justificativo del servicio que forma parte de la oferta y por tanto del contrato:*

- 1. Página 50 penúltimo párrafo: "Contadores volumétricos con módulo de telelectura y calibre de 15 mm."*
- 2. Página 63, apartado 1. 1.1 CUOTA DE SERVICIO. Párrafo primero: "... con mínimo de 15 mm".*
- 3. Página 115. AMORTIZACIÓN TELECTU/1.A Y FONDO DE REVERSIÓN. Párrafo 2º: "... con módulo de telelectura y calibre mínimo de 15 mm".*

*Se evidencia que la reclamación presentada ante el Síndic de Greuges carece de fundamento pues en el contrato ya se previó dicho cambio, por lo que el escrito presentado se basa en conjeturas y opiniones particulares que nada tienen que ver con el interés general del servicio».*

Finalment, en aquest punt cal portar a col·lació el contingut de l'informe emés per la consultora municipal que supervisa el contracte de concessió del servei d'abastiment d'aigua potable. En l'informe emés per aquesta s'assenyala que:

*«Como se ha observado en el primer antecedente, antes del comienzo de la concesión, el servicio mostraba un valor de rendimiento hidráulico realmente bajo, del 64,05%, que resulta a todas luces inaceptable considerando el coste económico en el que se incurre al perder un porcentaje tan grande del agua que se inyecta a la red. De acuerdo a los datos empleados para la confección de la oferta técnica, dicho volumen ascendía a un total de 1.327.513 metros cúbicos de agua que eran inyectados a la red y que no eran facturados posteriormente.*

*No puede haber duda alguna de la importancia que dicho elemento tiene en el equilibrio económico del servicio, por lo tanto, ejecutar las medidas propuestas para la mejora de dicho parámetro de explotación resulta ser de vital importancia para el adecuado desarrollo de la concesión.*

*Tal y como se pone de manifiesto en el antecedente segundo, la propia empresa concesionaria ya advertía en su propuesta de los condicionantes técnicos existentes en el momento de redacción del documento (octubre de 2009). El proveedor con el que contaba para la implantación del sistema de telelectura no disponía de contadores con estas características de calibre inferior a 15 mm.*

*Como no puede ser de otra manera, en el momento de la formalización del contrato la oferta fue aceptada íntegramente por parte del Ayuntamiento y su ejecución, incluyendo la renovación de contadores y la instalación del sistema de telelectura, paso inmediatamente a ser obligación de la empresa concesionaria.*

*El sistema de telelectura se encuentra hoy por hoy completamente instalado en el municipio y funcionando adecuadamente, tal y como ya se ponía de manifiesto en el informe emitido por IDEUS el pasado mes de febrero de 2018.*

*A la vista de los antecedentes y consideraciones realizadas en el presente informe, se pueden obtener las siguientes*

#### CONCLUSIONES

*PRIMERA La situación puesta de manifiesto en la última comisión de seguimiento celebrada en el Ayuntamiento acerca de la instalación de contadores de calibre 15 mm no se considera anormal, puesto que ha sido ocasionada por un condicionante técnico ya puesto de manifiesto por la propia empresa concesionaria en su oferta técnica».*

Una vegada rebut l'informe, el vam traslladar al promotor de la queixa a fi que, si ho considerava oportú, hi presentara escrit d'al·legacions, cosa que va fer i va ratificar íntegrament el seu escrit inicial.

Arribats a aquest punt, i després de la detinguda lectura de l'escrit inicial de queixa, de l'informe remés per l'Administració i de les al·legacions presentades pel ciutadà, la resollem amb les dades que es troben en l'expedient.

L'objecte del present expedient de queixa, tal com va quedar delimitat en el nostre escrit de petició d'informació inicial, de data 5 de desembre de 2018, a partir d'allò que s'ha exposat per l'interessat en el seu escrit inicial de queixa, se centra en la disconformitat que manté amb el procediment de substitució dels comptadors que va dur a terme en el municipi l'empresa concessionària del servei d'abastiment d'aigua potable.

Tal com assenyala l'interessat en el seu escrit inicial de queixa, l'empresa concessionària va comunicar l'any 2011 als abonats que, de manera gratuïta, substituiria els comptadors d'aigua, amb la finalitat d'introduir en el municipi el sistema de

L'autenticitat d'aquest document electrònic pot ser comprovada en <a href="https://seu.elsindic.com">https://seu.elsindic.com</a>		
Codi de validació: *****	Data de registre: 03/06/2019	Pàgina: 4

telelectura, i amb això establiria un sistema de tarifació més just i aconseguiria més informació sobre el funcionament del sistema d'abastiment d'aigua potable, amb l'objecte de facilitar la detecció de fuites i altres anomalies.

La reclamació de l'interessat se centra, en particular, en el fet que la substitució, que es va realitzar de manera gratuïta, va implicar la substitució d'uns comptadors d'aigua d'un calibre de 13 mm per uns altres comptadors d'un calibre de 15 mm. La variació del calibre, segons exposa el promotor de l'expedient, va determinar automàticament un canvi en la tarifa aplicable i, per això, una variació del preu cobrat als interessats en les factures finalment emeses; un augment que, d'altra banda, es repeteix en cada nova factura emesa pel servei prestat.

Amb això, consideren, s'hauria produït una variació de les condicions del contracte subscrit pels usuaris, sense que, en consonància amb això, l'abonat haguera sigut informat amb caràcter previ de la variació que, en l'import final que calia abonar, es derivaria de la substitució.

En relació amb aquesta qüestió, com s'ha assenyalat, la resposta donada per l'Administració es basa, essencialment, en els arguments següents:

a. La introducció del sistema de *«telelectura ha permitido como ya se puede comprobar con datos reales una mejora evidente de la eficiencia de la red y en el control de fugas y en general la mejora en la gestión del servicio»*. Amb això, s'estarien argumentant, en aquest sentit, la concurrència de raons d'interès públic que justificarien les variacions i millores introduïdes.

b. Així mateix, per part de l'Administració s'indica que l'adopció d'aquesta mesura *«al mismo tiempo supone ajustarse al Código Técnico de la Edificación (RD 314/2006) que derogó las Normas de Instalaciones de Agua de 1975»*.

c. L'informe del secretari municipal addueix, igualment, que *«es decisión del Ayuntamiento como titular del servicio - artículos 19 y 21 del Reglamento del Servicio, determinar el calibre y el tipo de contador, en el marco de la normativa vigente»*.

d. Finalment, s'al·lega per part de la Secretaria, en l'informe final emés, que *«el cambio de contadores de 13 a 15 mm forma parte de la proposición presentada en su día por parte de Aguas de Valencia y por tanto forma parte del contrato de concesión»*.

Amb les raons que acabem d'exposar es resumeixen, segons deduïm de la lectura de la documentació remesa per l'Administració, en absència d'un informe específicament elaborat a aquest efecte, tal com hem posat en relleu amb anterioritat, els motius que, d'acord amb l'Ajuntament de Quart de Poblet, justificarien l'actuació observada en el present assumpte.

No obstant això, i valorant positivament la informació aportada a l'expedient per l'Administració municipal i, en especial, la satisfacció de l'interès públic que, segons s'al·lega, perseguia la mesura adoptada a l'hora d'aconseguir una més eficaç i eficient

L'autenticitat d'aquest document electrònic pot ser comprovada en <a href="https://seu.elsindic.com">https://seu.elsindic.com</a>		
Codi de validació: *****	Data de registre: 03/06/2019	Pàgina: 5

gestió d'un recurs escàs com és l'aigua, el contingut de l'expedient planteja certs interrogants que no han sigut expressament resolts per l'administració actuant, a pesar d'haver sigut exposats, tant pels interessats en les reclamacions que han plantejat, com per aquesta institució en el seu escrit de petició d'informació inicial.

En particular, al·leguen els interessats, i aporten a aquest efecte una còpia del document que citen, que el reglament del servei de subministrament d'aigua potable que al·lega l'Ajuntament (i en especial, els seus articles 19 i 21) no es trobava vigent en el moment d'executar-se el procediment de substitució de comptadors i que, per tant, no poden servir de fonament de les decisions adoptades.

En aquest sentit, els promotors de l'expedient exposen que aquest reglament, aprovat l'any 2014, no es trobava en vigor en aqueix moment, i s'ha d'acudir, per a conèixer la normativa que regulava en aquell moment la prestació de l'esmentat servei i, de manera especial, els drets i obligacions de les parts, al Reglament de servei de l'any 2000 (aprovat el dia 31 de març de 2000 i publicat en el BOP núm. 135, de 8 de juny de 2000).

Cal fer notar que, d'acord amb el que estableix el reglament esmentat: *“el contador lo facilitará el abonado adquiriéndolo en el Servicio»* (art. 5.2). Així mateix, s'hi estableix que *«el Servicio está autorizado a retirar el contador cada vez que proceda el cambio, ya sea, por avería del mismo, o por reparación»* (art. 5.18) i *«en el caso de retirada forzosa el contador para su reparación o reposición, el Servicio facilitará un contador similar para sustituir al que se retira, y que deberá estar, asimismo, verificado oficialmente»* (art. 5.19).

De la lectura dels preceptes transcrits, que hem de recordar serien els que regien les condicions de prestació del servei de subministrament d'aigua potable en la data de referència, es dedueix nítidament, tant que era l'abonat qui adquiria el comptador, i per tant seria propietat seua, com que la substitució s'havia de fer per *«un contador similar para sustituir al que se retira»*.

D'altra banda, és necessari tindre en compte que els comptadors de calibre de 13 mm que se solien instal·lar als habitatges dels abonats per a subministrar aigua potable eren idonis per a prestar el servei de subministrament, sense que per part de l'empresa concessionària s'al·legarà i esprovara la no-idoneïtat d'aquests i, amb això, la necessitat de substituir-los per raons del servei.

Com en distints punts dels seus informes exposa l'Administració, ens trobem en el present supòsit davant d'una millora de les condicions de prestació del servei per part de l'empresa concessionària, justificada en la millor satisfacció de l'interés públic; en aquest sentit, i com a millora, no es pot entendre que, sense el consentiment dels abonats a partir del coneixement de totes les conseqüències que generaria la substitució dels seus comptadors per uns altres de major calibre, es repercutisca a aquests el cost de la millora, mitjançant l'abonament d'una quantitat en la factura de prestació del servei. En definitiva, hem d'entendre que, si ens trobem davant d'una millora del servei, és l'empresa que ofereix la millora qui ha d'assumir-la, màximament quan el reglament de serveis vigent imposava la substitució del comptador per un altre similar a aquell que és retirat.

Res, no obstant això, addueix l'Administració sobre aquesta qüestió i, amb això, no es motiven en aquest punt les consideracions o els fonaments que justificarien la interpretació que es fa, excepte la menció, genèrica, que ens trobem davant de *“la ejecución normal del contrato”*.

I és que, en relació amb aquest punt, hem de considerar que una cosa és el “contracte” que vincula l'entitat local obligada a la prestació del servei de subministrament d'aigua potable (en aquest cas, l'Ajuntament de Quart de Poblet, en virtut de l'art. 26.1.a De la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local) i l'empresa concessionària del servei (en ser aquest el sistema de prestació triada pel titular de la competència) i una altra la relació jurídica que vincula el ciutadà-abonat amb l'empresa concessionària del servei; una relació aquesta última en què l'abonat es troba emparat per les prescripcions contingudes en un reglament de prestació del servei i per les condicions previstes en el contracte individual de consum subscrit per ell amb l'empresa concessionària.

En aquest sentit, hem de considerar que l'aplicació d'una millora en la prestació del servei per part de l'empresa concessionària no ha d'anar en detriment dels drets dels consumidors i, en particular, dels drets d'informació dels abonats, que han de conèixer en tot moment les característiques del servei que els ofereix i, sobretot, les conseqüències (econòmiques) que comporta el canvi, per a prestar el seu consentiment a un canvi de comptador que, tot i millorar el servei, comporta un major cost.

El contrari, hem de concloure, podria constituir un canvi encobert i, en aquest cas, obligat per a l'abonat, de la tarifa.

Finalment, res informa l'entitat local sobre l'existència en el mercat de comptadors de 13 mm que permeten la implementació del sistema de telelectura, a pesar d'haver sigut al·legat reiteradament pels interessats per a oposar-se al canvi de comptadors que estem analitzant.

En efecte, l'argument que l'empresa concessionària addueix en els informes que ens han sigut remesos, i que l'Administració reproduceix en els seus, es basa en la inexistència en el mercat de comptadors de calibre de 13 mm compatibles amb el sistema de telelectura, cosa que comportaria la decisió d'introduir el sistema de telelectura a través d'un canvi del calibre dels comptadors, perquè els de 15 mm sí que permetrien aquesta actuació.

L'interessat, però, ha aportat a l'expedient documents que mostren l'existència en el mercat de proveïdors que subministren «comptadors d'aigua de dn 13mm segons Directiva 2004/22/CE, així com els respectius mòduls compatibles per a la seua telelectura i les juntes i ràcords necessaris per a la seua instal·lació». Amb això, l'interessat planteja la total compatibilitat entre la introducció del sistema de telelectura com a sistema de lectura que permet una millor gestió del servei, i el respecte a allò que s'ha previst en el Reglament de servei vigent (*«en el caso de retirada forzosa el contador para su reparación o reposición, el Servicio facilitará un contador similar para sustituir al que se retira, y que deberá estar, asimismo, verificado oficialmente»* (art. 5.19).

L'autenticitat d'aquest document electrònic pot ser comprovada en <a href="https://seu.elsindic.com">https://seu.elsindic.com</a>		
Codi de validació: *****	Data de registre: 03/06/2019	Pàgina: 7

L'Administració, malgrat això, no fa cap consideració en el seu informe sobre aquest punt particular en la contestació donada als usuaris-reclamants, en data 16 d'octubre de 2018.

En aquest sentit, cal recordar que l'article 88.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic de les administracions públiques, assenyala que: «la resolució que pose fi al procediment decidirà totes les qüestions plantejades pels interessats i aquelles altres que se'n deriven».

Per la seua banda, l'article 35 d'aquesta mateixa norma prescriu que,

«1. Seran motivats, amb referència succinta de fets i fonaments de dret:

a) Els actes que limiten drets subjectius o interessos legítims.

b) Els actes que resolguen procediments de revisió d'ofici de disposicions o actes administratius, recursos administratius i procediments d'arbitratge i els que declaren la seua inadmissió.

(...)

Així mateix, és necessari tindre en compte que, com ha assenyalat a aquest efecte el Tribunal Constitucional, la motivació és una garantia en contra de l'arbitrarietat i, en aquest sentit, ha indicat que:

«La motivació no consisteix ni pot consistir, per tant, en una mera declaració de coneixement i menys encara en una manifestació de voluntat que seria una proposició apodíctica, sinó que aquesta -si és el cas- ha de ser la conclusió d'una argumentació ajustada al tema o temes en litigi, perquè l'interessat, destinatari immediat però no únic, i els altres, els òrgans judicials superiors i també els ciutadans, puguen conèixer el fonament, la *ratio decidendi* de les resolucions. Es converteix així en una garantia essencial del justiciable mitjançant la qual, sense perjudici de la llibertat del jutge en la interpretació de les normes, es pot comprovar que la solució donada al cas és conseqüència d'una exegesi racional de l'ordenament i no el fruit de l'arbitrarietat.» (Tribunal Constitucional, núm. 77/2000, de 27/03/2000, Rec. Recurs d'empara 3.791/1995).

En virtut de tot el que antecedeix i de conformitat amb el que disposa l'art. 29.1 de la Llei 11/1988, de 26 de desembre, reguladora d'aquesta institució, considerem oportú **RECOMANAR a l'Ajuntament de Quart de Poblet** que, davant de les consideracions exposades en aquesta resolució, revise la resposta donada en data 18 d'octubre de 2018 als usuaris que van presentar la reclamació de referència, tot analitzant i donant resposta a totes i cadascuna de les al·legacions formulades i, si escau, retornant les quantitats que hagueren sigut indegudament abonades, així com modificant, en les factures successives, els costos que hagen de ser repercutits.

Cosa que se li comunica perquè, en el termini màxim d'un mes, ens informe si accepta aquesta recomanació o, si escau, ens manifeste les raons que considere per a no acceptar-la, i això, d'acord amb allò que s'ha previst en l'art. 29 de la Llei 11/1988, reguladora d'aquesta institució.

L'autenticitat d'aquest document electrònic pot ser comprovada en <https://seu.elsindic.com>

Codi de validació: \*\*\*\*\*

Data de registre: 03/06/2019

Pàgina: 8



Perquè en prenga coneixement, li fem saber, igualment, que, a partir de la setmana següent a la data en què s'ha dictat la present resolució, aquesta s'inserirà en la pàgina web de la institució.

Atentament,

José Cholbi Diego  
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana