

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los DD HH
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels DD HH

Queixa	2202703
Matèria	Serveis públics i medi ambient
Assumpte	Molèsties per rentat de cotxes.
Actuació	Resolució de consideracions a l'Administració

RESOLUCIÓ DE CONSIDERACIONS A L'ADMINISTRACIÓ

1 Antecedents

1.1. El 30/08/2022, la persona promotora de la queixa ens va presentar un escrit. En essència, hi denunciava la passivitat de l'Ajuntament de València en relació amb les denúncies presentades per les molèsties produïdes per l'autorentat de cotxes instal·lat en l'estació de Servei BP del carrer Gayano Lluch 30,32 i 34.

Hem de recordar que aquesta institució ha tramitat dues queixes (202001296 i 202101320) pels mateixos fets, sense que fins al moment s'haja donat solució al problema plantejat per l'interessat.

1.2. El 21/09/2022 es va dictar la resolució d'inici d'investigació en la qual es requeria a l'Ajuntament de València que, en el termini d'un mes, emetera un informe sobre si el Servei d'Inspecció havia sol·licitat a la secció tècnica que es comprovaren els fets denunciats i, si s'escau, el resultat d'aquesta inspecció, i que indicaren si s'havia adoptat alguna resolució respecte d'aquesta activitat.

1.3. El 02/11/2022 es va registrar l'informe remès per l'Administració. En essència, hi exposa el següent:

Consultada la Plataforma Integral de la Administración Electrónica del Ayuntamiento de València (PIAE) constan los expedientes E 03901 2020 413 y E 03901 2022 381. En fecha 01/03/2022 se solicitó al Servicio de Inspección informe al objeto que se volvió a reiterar con fecha 13/09/2022. El 07/10/2022 dicho Servicio emite informe desfavorable.

Dicho informe se notifica al titular Naves Camino Moncada SA dándole un plazo de 15 días para que subsane aportando la documentación necesaria. En dicho requerimiento también se le percibe que si transcurrido dicho plazo no se ha dado cumplimiento al requerimiento se determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad, en virtud de lo previsto en el artículo 69.7 de la Ley 6/2014, de 25 de julio, de Prevención, Calidad y Control ambiental de Actividades de la Comunitat Valenciana en relación con el artículo 69.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.4. El 02/11/2022 el Síndic remet l'informe de l'Administració a la persona interessada perquè hi formulara al·legacions, si ho considerava convenient.

1.5. El 03/11/2022 la persona interessada hi va presentar al·legacions. En essència, es ratificava en el seu escrit inicial i destacava el fet que és la tercera vegada que es formula un requeriment a l'empresa, sense que aquesta haja adoptat cap decisió de moment.

2 Consideracions

L'objecte de la queixa està constituït per la presumpta inactivitat de l'Ajuntament de València en relació amb les molèsties denunciades per la persona promotora de l'expedient, unes molèsties que ja han sigut objecte de dues queixes tramitades en aquesta institució (núm. 2001296 i 2101320), sense que fins al moment les mesures adoptades hagen comportat la fi de les molèsties denunciades.

Hem de recordar que el Tribunal Suprem, en la seua Sentència de data 31 d'octubre de 2019 (número de recurs 1878/2016), raona en aquests termes:

(...) Com diu la sentència d'aquesta Sala de 27 de novembre de 2011, (*rec.6964/2005), en el seu Fonament de Dret Sisé: "(...) convé tindre present que aquesta forma actual de contaminació --de caràcter acústic-- posa en risc una sèrie de drets, inclosos o bé com a drets fonamentals del capítol II (secció1a) a la intimitat personal i familiar -- article 18.1--, o bé com a principis rectors de la política social i econòmica del capítol III del títol I de la CE, com la protecció de la salut --article 43-- i el medi ambient --article 45-- que demanden una interpretació de les normes invocades a la llum de les esmentats drets (...).

El Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en la seua Sentència núm.208, de data 29 de març de 2019 (recurs d'apel·lació núm. 499/2016), raona en aquests termes:

(...) En el cas d'actuacions és clara la vulneració per l'Ajuntament (...) dels drets fonamentals a la intimitat personal i familiar en l'àmbit domiciliari (*arts. 15 i 18 CE, com a conseqüència d'haver consentit aquell, durant un prolongat període de temps, el funcionament ininterromput de l'activitat de bar existent davall de l'habitatge dels recurrents sense estar el titular en possessió de la preceptiva llicència ambiental (...) i a pesar que l'enginyer municipal havia ja informat al desembre de 2011 de les deficiències incompliments que presentava el local en matèria de fums, olors, focus de calor i vibracions, i haver permés aquell després, una vegada va atorgar la llicència ambiental al maig de 2012, condicionada a l'obtenció d'auditoria acústica, que l'activitat continuara funcionant malgrat haver realitzat els tècnics municipals fins a tres actes de comprovació desfavorables, i no a ver aportat el titular de l'activitat la referida auditoria acústica, i tot això sense adoptar l'Ajuntament cap mesura per a obligar el titular de l'establiment a corregir les esmentades deficiències i a instal·lar les mesures d'aïllament i insonorització necessàries per a evitar la transmissió de sorolls i vibracions a l'habitatge dels recurrents (...).

A fi d'evitar les molèsties acústiques causades injustament als veïns afectats, els articles 84 i 85 de la Llei 6/2014, de 25 de juliol, de prevenció de la contaminació i qualitat ambiental, estableix que, prèvia audiència a l'interessat, es podrà declarar la clausura i el tancament del local, com també requerir l'adopció de mesures correctores que eviten les molèsties.

En semblants termes, l'article 62 de la Llei valenciana 7/2002, de 3 de desembre, sobre protecció contra la contaminació acústica, habilita l'Ajuntament per a ordenar la suspensió immediata del funcionament de la font pertorbadora fins que siguen corregides les deficiències existents.

En el cas que ens ocupa s'ha requerit el titular de l'activitat tres vegades perquè adopte mesures correctores, però malgrat això els informes de servei d'activitats continuen sent desfavorables i les molèsties es continen produint, per la qual cosa entenem que caldria adoptar un altre tipus de mesures, com ara la suspensió de la maquinària que siga la font de les molèsties o, si escau, la clausura de l'activitat, independentment de l'adopció de mesures de caràcter sancionador que s'hi puguem aplicar.

3 Resolució

En virtut de tot el que antecedeix, i ateses les consideracions exposades per a la defensa i l'efectivitat dels drets i llibertats compresos en el títol I de la Constitució i en l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, de conformitat amb el que es disposa en l'art. 33.2 de la Llei 2/2021, de 26 de març, es formula la següent **RESOLUCIÓ**:

PRIMER. RECOMANAR a l'Ajuntament de València que, tenint en compte el dilatat període de temps que porten els veïns afectats suportant aquesta injusta situació que afecta drets constitucionals de primer ordre, es comprove la documentació requerida per l'Ajuntament el 07/10/2022 i l'efectivitat de les mesures adoptades, i en cas que el resultat de la inspecció fora desfavorable, dur a terme la suspensió del funcionament de la font pertorbadora o decretar la clausura de l'activitat, sense perjudici de l'obertura del procediment sancionador que corresponga.

SEGON. Notificar a l'Ajuntament de València la present resolució, perquè, en el termini d'un mes des de la recepció d'aquesta, manifeste el seu posicionament respecte de les recomanacions contingudes en la present resolució, d'acord amb el que es disposa en l'article 35 de la Llei 2/2021, de 26 de març, del Síndic de Greuges.

Si manifesta la seua acceptació, haurà de fer constar les mesures adoptades per al seu compliment. Si el termini per a complir-les resultara superior, la resposta haurà de justificar aquesta circumstància i incloure el termini concret compromés per a això, i la no acceptació haurà de ser motivada.

TERCER. Notificar la present resolució a la persona interessada.

QUART. Publicar aquesta resolució en la pàgina web del Síndic de Greuges.

Ángel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana