

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los DD HH  
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels DD HH

<b>Queja</b>	<b>2203948</b>
<b>Materia</b>	Servicios públicos y medio ambiente.
<b>Asunto</b>	Protección del Medio Ambiente. Daños a las aves.
<b>Actuación</b>	Resolución de consideraciones a la Administración.

## RESOLUCIÓN DE CONSIDERACIONES A LA ADMINISTRACIÓN

### 1 Antecedentes

1.1 El **16/12/2022** la persona promotora del expediente presentó un escrito en el que manifestaba que en fecha **17/05/2022** registró un escrito ante el Ayuntamiento de San Miguel de Salinas solicitando que se utilizaran adhesivos o cualquier otro mecanismo para hacer visible las mamparas de la pista de pádel de la (...) para evitar los accidentes con las aves que tienen lugar con alarmante frecuencia, provocando la muerte de las mismas tal como se aprecia en la imagen que acompañaba como anexo a la queja.

No consta que a fecha de presentación de la queja el ayuntamiento haya dado respuesta el escrito presentado ni haya adoptado ninguna medida al respecto.

Textualmente indicaba lo siguiente:

El 17 de mayo de 2022, a instancias de vecinas y vecinos, cursamos una solicitud al ayuntamiento de San Miguel de Salinas (véanse el documento adjunto n.º 1) para que las mamparas de las pistas de pádel del (...) se hicieran visibles mediante la colocación de pegatinas y cualquier otro tipo de adhesivos para advertir de la presencia de las mismas a las aves debido a la alarmante frecuencia de accidentes de fatales consecuencias para las mismas.

Siete meses después ni se ha respondido a nuestro escrito ni tampoco se ha puesto remedio al problema existente. Hace unos días esta asociación ha recibido imágenes de un gavián que se ha estrellado con las mamparas de las mencionadas pistas.

La desidia municipal, a veces, como en esta ocasión, ocasiona daños irreparables.

Esta parte solicita una respuesta acerca del porqué no se ha actuado hasta la fecha, se tomen medidas con carácter de urgencia para solventar este problema y se responda a nuestro escrito dando cumplida información de los efectos que del mismo se deriven.

1.2 Consideramos que la queja reunía los requisitos establecidos en los artículos 22 a 30 de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, en fecha **20/12/2022** fue admitida a trámite de conformidad con lo determinado en el artículo 31 de la citada ley.

En esa misma fecha solicitamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas que en el plazo de un mes emitiera un informe sobre los siguientes extremos que detallamos a continuación:

PRIMERO. - Estado de tramitación del escrito presentado ante ese ayuntamiento por la Asociación de Vecinos San Miguel Arcángel en fecha **17/05/2022** solicitando que se utilicen adhesivos o cualquier otro mecanismo para hacer visible las mamparas de la pista de pádel de la Urbanización el (...) para evitar los accidentes con las aves que tienen lugar con alarmante frecuencia, provocando la muerte de estas. En caso de no haber obtenido contestación, previsión temporal para dar respuesta expresa al mismo.

SEGUNDO. - Indique las medidas adoptadas por la autoridad municipal a raíz de la denuncia presentada en orden a la comprobación y evitación de los hechos denunciados.

En el escrito de petición de informe se le indicaba que el plazo de un mes concedido para la emisión del citado informe podría ser ampliado por un mes más por el Síndic de Greuges, con carácter excepcional y a

instancia de esa Administración, «cuando concurren circunstancias justificadas que así lo aconsejen en un determinado supuesto» (artículo 31 de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, del Síndic de Greuges).

Así mismo se le advertía de que si el informe requerido no se emitía dentro del plazo concedido, se proseguiría con la investigación y, conforme al art. 39.1.a de la Ley 2/2021, del Síndic, se consideraría que existía falta de colaboración y, con independencia de que se pudiera adoptar cualquiera de las medidas establecidas en el apartado 3 de este mismo precepto, se haría constar dicha circunstancia en la resolución final como incumplimiento de su deber de colaboración (art. 39.4).

1.3 Transcurrido el plazo de un mes, no se ha recibido el informe requerido al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas ni consta que este haya solicitado la ampliación del plazo para emitirlo, por lo que esta institución no ha podido contrastar los hechos denunciados por el autor de la queja, de manera que resulta forzoso partir de la veracidad de los mismos y de la pasividad municipal a la hora de resolver las solicitudes presentadas por el promotor de la queja.

## 2. Consideraciones

### 2.1. Derechos y libertades públicas relacionadas con la presente queja.

El presente expediente se inició por la posibilidad de que la inactividad del Ayuntamiento de San Miguel de Salinas pudiera afectar al derecho de la persona promotora del expediente a un Medio Ambiente adecuado (art 17 del Estatuto de Autonomía) , así como al derecho a una buena administración (art. 9 del Estatuto de Autonomía) y más concretamente al derecho a obtener una respuesta expresa de la Administración (art 21 ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas) , lo que facultaba al Síndic de Greuges para intervenir en el presente supuesto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38 del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana y en el artículo 1 de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, de la Generalitat, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.

Como se ha señalado con anterioridad el Ayuntamiento de San Miguel de Salinas no ha aportado ninguna información sobre el objeto de la reclamación de la persona interesada, por lo que hemos de partir de la veracidad de las alegaciones formuladas por esta cuando señala que no se ha dado respuesta al escrito presentado ante ese ayuntamiento por la Asociación de Vecinos San Miguel Arcángel en fecha 17/05/2022 solicitando que se utilicen adhesivos o cualquier otro mecanismo para hacer visible las mamparas de la pista de pádel de la Urbanización el (...) para evitar los accidentes con las aves que tienen lugar con alarmante frecuencia, provocando la muerte de estas.

El artículo 21 (Obligación de resolver) de esta norma procedimental prescribe que «la Administración está obligada a dictar resolución expresa y a notificarla en todos los procedimientos cualquiera que sea su forma de iniciación». El plazo máximo en el que debe notificarse la resolución será el fijado por la norma reguladora correspondiente o, en su defecto el de tres meses desde la presentación de la solicitud.

Asimismo, esta previsión ha de ser puesta en conexión con lo establecido en el artículo 29 de la citada norma procedimental, cuando señala que «los términos y plazos establecidos en esta u otras leyes obligan a las autoridades y personal al servicio de las Administraciones Públicas competentes para la tramitación de los asuntos, así como a los interesados en los mismos».

Por otra parte, debemos tener presente que el artículo 9.2 del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana reconoce que «todos los ciudadanos tienen derecho a que las administraciones públicas de la Generalitat traten sus asuntos de modo equitativo e imparcial y en un plazo razonable».

En relación con esta cuestión, debe tenerse en cuenta que el artículo 8 de nuestro Estatuto de Autonomía (norma institucional básica de nuestra comunidad autónoma) señala que «los valencianos y valencianas, en su condición de ciudadanos españoles y europeos, son titulares de los derechos, deberes y libertades reconocidos en la Constitución Española y en el ordenamiento de la Unión Europea (...)», indicando que «los poderes públicos valencianos están vinculados por estos derechos y libertades y velarán por su protección y respeto, así como por el cumplimiento de los deberes».

A su vez, el artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Derecho a la Buena Administración) establece que «toda persona tiene derecho a que las instituciones, órganos y organismos de la Unión traten sus asuntos imparcial y equitativamente y dentro de un plazo razonable».

La vigencia de las disposiciones analizadas consideramos que impone a las administraciones **un plus de exigencia** a la hora de abordar el análisis de los escritos que les dirijan los ciudadanos y darles respuesta, en el marco del **derecho a una buena administración**.

Este derecho a una buena administración se conforma así como un **derecho básico y esencial** de la ciudadanía valenciana, que se integra, como mínimo, por los derechos de la persona a que las administraciones públicas atiendan en un plazo razonable las peticiones que esta les formule, dando una respuesta expresa y motivada a las mismas, de manera que el ciudadano pueda conocer en todo momento cuál es la posición de la administración concernida respecto de su problema, para, en caso de discrepancia, poder ejercer las acciones de defensa de sus derechos que estime más adecuadas.

Lo que no cabe en ningún caso es que, ante una petición formulada por la persona interesada conforme a los requisitos exigidos legalmente, la administración no ofrezca una resolución o emita una resolución carente de la justificación adecuada que permita al solicitante entender los motivos por los que la administración ha adoptado la citada resolución.

Llegados a este punto, esta Institución no puede sino recordar, una vez más, que el principio de eficacia (art. 103.1 de la Constitución Española) exige de las Administraciones Públicas que se cumplan razonablemente las expectativas que la sociedad legítimamente le demanda, entre ellas, y harto relevante, el deber de la Administración de resolver expresamente las peticiones y reclamaciones que le presenten los particulares, ya que el conocimiento cabal por el administrado de la fundamentación de las resoluciones administrativas, constituye un presupuesto inexcusable para una adecuada defensa de sus derechos e intereses legítimos.

En este sentido, el Tribunal Constitucional tiene dicho, desde antiguo, en su Sentencia núm. 71, de fecha 26 de marzo de 2001, que «es evidente, como hemos declarado en reiteradas ocasiones (por todas, SSTC 6/1986, de 21 de enero, FF. 3; 204/1987, de 21 de diciembre, F. 4; 180/1991, de 23 de septiembre, F. 1; y 86/1998, de 21 de abril, FF. 5 y 6), que la Administración no puede verse beneficiada por el incumplimiento de su obligación de resolver expresamente en plazo solicitudes y recursos de los ciudadanos, deber éste que entronca con la cláusula del Estado de Derecho (art. 1.1 CE), así como con los valores que proclaman los arts. 24.1, 103.1 y 106.1 CE».

Por otro lado, en lo que se refiere al **derecho a disfrutar de un Medio Ambiente adecuado**, el artículo 17 del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana establece que toda persona tiene derecho a gozar de una vida y un medio ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado. La Generalitat protegerá el medio ambiente, la diversidad biológica, los procesos ecológicos y otras áreas de especial importancia ecológica

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, todos los **poderes públicos, en sus respectivos ámbitos competenciales, velarán por la conservación y la utilización racional del patrimonio natural en todo el territorio nacional**, que incluye su medio marino así como en la zona económica exclusiva y en la plataforma continental, con independencia de su titularidad o régimen jurídico, teniendo en cuenta especialmente los tipos de hábitats naturales y las especies silvestres en régimen de protección especial

En el presente caso, no está justificada la actuación del Ayuntamiento de San Miguel de Salinas ya que,

- Por un lado, después de haber transcurrido mas de 7 meses, no consta que se haya dado respuesta al escrito presentado ante ese ayuntamiento por la Asociación de Vecinos San Miguel Arcángel en fecha 17/05/2022 solicitando que se utilicen adhesivos o cualquier otro mecanismo para hacer visibles las mamparas de la pista de pádel de la Urbanización el (...), generando claramente una situación de incertidumbre e indefensión en los interesados.
- Por otro lado, tampoco acredita la adopción de ninguna medida tendente a comprobar y, en su caso, evitar que continúen teniendo lugar los hechos denunciados relativos a los accidentes con las aves, inactividad administrativa totalmente contraria a las normas que obligan a todas las administraciones públicas a la conservación y protección del medio natural en el ámbito de sus competencias.

## 2.2. Conducta de la administración

El artículo 39.1.a) de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, establece lo siguiente:

“Se considerará que existe falta de colaboración con el Síndic de Greuges cuando, en los plazos establecidos para ello, se produzcan los siguientes hechos:

- a) No se facilite la información o la documentación solicitada (...).”

El Ayuntamiento de San Miguel de Salinas todavía no ha remitido a esta institución el informe requerido en fecha 20/12/2022 incumplándose el plazo legal máximo de un mes (artículo 31.2 de la citada Ley 2/2021).

Si el Ayuntamiento de San Miguel de Salinas se niega a colaborar con el Síndic de Greuges, se hará constar en las resoluciones que pongan fin al procedimiento, así como en los informes anuales, especiales y extraordinarios que emita el Síndic de Greuges ante Les Corts Valencianes, en cuyo caso se indicará también la identidad de las personas responsables.

La persistencia en las actitudes obstaculizadoras que derive en un comportamiento hostil o sistemáticamente entorpecedor de las investigaciones llevadas a cabo por el Síndic de Greuges dará lugar a un informe especial de carácter monográfico, en el que se identificará a las autoridades y al personal que sean responsables de lo sucedido.

## 3. Resolución

A la vista de lo que hemos expuesto y conforme a lo que establece el artículo 33 de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, formulamos las siguientes recomendaciones y recordatorios de deberes legales:

**Primero. Recordamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** el deber legal de contestar en el plazo legalmente establecido, expresa y motivadamente, los escritos que los interesados presenten ante esa administración pública, de acuerdo con lo previsto en los artículos 21 y 88 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la legislación concordante.

**Segundo.** En consecuencia, **recomendamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** que, si no lo hubiera hecho todavía, proceda a dar contestación expresa y motivada al escrito presentado ante ese ayuntamiento por la Asociación de Vecinos San Miguel Arcángel en fecha 17/05/2022 solicitando que se utilicen adhesivos o cualquier otro mecanismo para hacer visible las mamparas de la pista de pádel de la Urbanización el (...) para evitar los accidentes con las aves que tienen lugar con alarmante frecuencia, provocando la muerte de estas.

**Tercero.- Recordamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** los deberes contenidos en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, relativos a que todos los poderes públicos, en sus respectivos ámbitos competenciales, velarán por la conservación y la utilización racional del patrimonio natural en todo el territorio nacional, y, en base a ello **recomendamos** que adopte de manera urgente las medidas necesarias tendentes a la comprobación de los hechos denunciados y, en su caso, evitar que continúen teniendo lugar los hechos denunciados.

**Cuarto.- Recordamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** que el personal al servicio de las Administraciones Públicas que tenga a su cargo el despacho de los asuntos, así como los titulares de los órganos administrativos competentes para instruir y resolver son directamente responsables, en el ámbito de sus competencias del cumplimiento de la obligación legal de dictar resolución expresa en plazo y que el incumplimiento de dicha obligación dará lugar a la exigencia de responsabilidad disciplinaria, sin perjuicio de la que hubiere lugar de acuerdo con la normativa aplicable ( artículo 21.6 ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas)

**Quinto. Recordamos al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** el deber legal de colaborar con el Síndic de Greuges, facilitando la información solicitada y contestando a las recomendaciones, sugerencias o recordatorios de deberes legales efectuados.

**Sexto. El Ayuntamiento de San Miguel de Salinas** está obligado a responder por escrito en un plazo no superior a un mes desde la recepción del presente acto. Su respuesta habrá de manifestar, de forma inequívoca, su posicionamiento respecto de las recomendaciones o sugerencias contenidas en la presente resolución. Así:

- Si manifiesta su aceptación, hará constar las medidas adoptadas para su cumplimiento. Si el plazo para cumplirlas resultara superior, la respuesta deberá justificar esta circunstancia e incluir el plazo concreto comprometido para ello.
- La no aceptación habrá de ser motivada

**Séptimo** Se acuerda notificar la presente resolución al Ayuntamiento de San Miguel de Salinas **y** a la persona interesada.

**Octavo.** Se acuerda publicar esta resolución en la página web del Síndic de Greuges.

Ángel Luna González  
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana