

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los DD HH  
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)". Art. 1 de la Declaració Universal dels DD HH

**Queixa** 2402196

**Matèria** Transparència

**Assumpte** Pregunta dirigida al Ple amb data 18/4/2024 sobre el nombre total de propostes de sanció tramitades per excés de velocitat per part de la Policia Local des de l'1 de setembre 2023 fins al 31 de març 2024.

## RESOLUCIÓ DE CONSIDERACIONS A L'ADMINISTRACIÓ

### 1 Tramitació de la queixa

1.1. El 6/6/2024, la persona interessada va presentar un escrit de queixa en què detalla els fets següents i efectua estes consideracions:

"(...) Primer.- En data 18 d'abril vaig presentar una pregunta al Ple, amb número de registre 00401-2024-000312. La pregunta presentada sol·licita la informació del nombre total de propostes de sanció tramitades per excés de velocitat per part de la policia local des de l'1 de setembre 2023 al 31 de març 2024, detallant per tipus de via (a 50km/h, 30km/h o altra velocitat), direcció de la via, per velocitat, per mes i any. Acompanyem al present escrit l'esmentada sol·licitud d'informació com a Document nº1.

Segon.- En data 29 d'abril de 2024, en contestació, el regidor de l'Ajuntament de València (...) signa la contestació al Ple en la qual no respon a la pregunta realitzada per este regidor; negant la disgregació de la informació per tipus de via ni direcció de la mateixa i velocitat. La informació sol·licitada no ha estat proporcionada d'acord als articles 91, 131 i 132 del vigent Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de València. Adjuntem a la present la resposta a la sol·licitud d'informació com a Document nº 2.

Tercer.- Havent resultat denegada o no satisfeta la sol·licitud d'informació efectuada, en data 2 de maig de 2024 aquesta part demanà l'empara d'Alcaldia, d'acord amb el procediment regulat a l'article 18 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de València, al haver desatès i denegat sense cap fonament jurídic i de manera arbitrària la sol·licitud, vulnerant el dret d'accés del regidor que subscriu, regulat a l'article 13 del mateix reglament. La informació sol·licitada no ha estat proporcionada d'acord als articles 91, 131 i 132 del vigent Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de València. S'adjunta a la present la sol·licitud d'empara efectuada com a Document nº 3.

Quart.- En data 13 de maig se'm va desestimar l'empara mitjançant comunicació signada pel Cap de Gabinet d'Alcaldia argumentant que la meua sol·licitud no versava sobre el dret d'accés a informació regulat als arts. 11 i següents del Reglament Orgànic del Ple (...)

Cinquè.- Les preguntes amb resposta en el Ple, que formen part dels procediments de transparència i control regulats al Títol VII, es desenvolupen en els articles 131 i 132 del Reglament Orgànic del Ple, que diu expressament "Les regidores i regidors podran formular preguntes dirigides a l'Alcaldia, a membres de la Junta de Govern Local o delegacions, per a ser respostes en el Ple. L'Alcaldia podrà decidir que la contestació de les preguntes que se li dirigisquen siga realitzada por qualsevol membre de l'equip de govern municipal".

Esta contestació incompleta i, per tant, falta de resposta a les dades sol·licitades, constitueix una limitació arbitrària a les funcions de control i fiscalització de l'oposició i una vulneració al dret fonamental a la participació política del regidor sotasignat. La formulació de preguntes al Ple formen part dels procediments de transparència i control regulats al Títol VII del Reglament Orgànic del Ple i constitueixen un mecanisme bàsic integrant del dret fonamental de participació política regulat en l'article 23 de la Constitució espanyola.

Sisè.- Per tots els fets exposats, aquest regidor considera que s'estan vulnerant drets fonamentals de l'article 23 de la Constitució Espanyola, impedit no sols l'acció dels regidors de l'oposició, sinó vulnerant els drets de la ciutadania a la participació en els assumptes públics mitjançant representants. El desenvolupament del contingut d'aquest dret fonamental el trobem al Capítol IV del Títol V de la Llei 7/1985.

Setè.- Com també li indica el Síndic de Greuges a l'Ajuntament de València a la Resolució de consideracions de la Queixa 2303659, aquesta contestació contradiu la doctrina reflectida en jurisprudència del Tribunal Constitucional, concretament a la STC 115 de 16 d'octubre de 2019 on es "recorda la necessitat d'evitar regulacions que puguen suposar limitacions innecessàries a l'exercici d'aquells drets o atribucions que integren l'estatut constitucionalment rellevant del representant públic i de formular una interpretació restrictiva de totes aquelles normes que puguen constrènyer-los, havent d'explicar les raons de la seua aplicació, sota pena, no sols de vulnerar el dret fonamental del representant dels ciutadans a exercir el seu càrrec (art. 23.2 CE), sinó també d'infringir el de la ciutadania a participar en els assumptes públics, art. 23.1 CE".

Huitè.- Denegant la informació pública sol·licitada en tota la seua extensió, sense cap fonament jurídic ni justificació al respecte i desestimant l'empara argumentant que es tracta d'una qüestió fora del meu dret d'informació, regulat a l'article 11 del Reglament Orgànic del Ple, aquest regidor es veu en l'obligació d'eleva la present queixa davant el Síndic de Greuges a la fi de fer efectiu el dret fonamental de la ciutadania previst a l'article 23 CE; d'acomplir el que disposa l'article 69 de la Llei 7/1985 relatiu a la informació i participació en les corporacions locals; l'article 27 de la Llei 1/2022 de transparència i Bon Govern de la Comunitat Valenciana i demés disposicions concordants li atorguen (...).

1.2. El 10/6/2024, admesa la queixa a tràmit, es requerix a l'Ajuntament de València l'enviament, en el termini legal màxim d'un mes, d'un detall de les mesures adoptades per a facilitar les dades interessades per tipus de via (a 50 km/h, 30 km/h o altra velocitat), direcció de la via i per velocitat.

1.3. El 25/6/2024, es registra l'informe remés per l'esmentada entitat local, en el qual s'indica el següent:

"(...) tal com al·lega en l'escrit que ha donat lloc a la present queixa, i per un error involuntari en la resposta remesa a l'autor de la queixa, no es va adjuntar el document corresponent (malgrat manifestar-se en el primer paràgraf de la resposta que s'adjuntava tal llistat). Advertit tal error, s'ha esmenat mitjançant la remissió del document no adjuntat en el seu moment al Grup Municipal Compromís (...).

1.4. El 25/6/2024, el Síndic remet l'informe de l'Ajuntament de València a la persona interessada per a al·legacions durant el termini de deu dies hàbils.

## 1.5. El 2/7/2024, la persona interessada manifesta les consideracions següents:

“Analitzat l'informe de l'equip de govern de l'Ajuntament de València, se constata que la resposta donada i les dades facilitades no se corresponen amb l'objecte de la pregunta que ha motivat la presentació de la queixa. De fet la pregunta presentada en temps i forma al registre del Ple el passat 18 d'abril sol·licitava "la informació del nombre total de propostes de sanció tramitades per excés de velocitat per part de la policia local des de l'1 de setembre 2023 al 31 de març 2024, detallant per tipus de via (a 50km/h, 30km/h o altra velocitat), direcció de la via, per velocitat, per mes i any”.

Enlloc de facilitar les dades referides, el document informa de les propostes de sancions des de desembre del 2022 fins a juny del 2023. Dades que ens han estat facilitades (arxiu que s'afegeix a esta al·legació) amb la justificació afegida que 'per error' no s'havien enviat en el seu moment. Per això, demane que se seguisca amb el procediment d'investigació per una clara i reiterada violació del dret a l'informació”.

## 2 Conclusions de la investigació

El Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de València (d'ara en avant, ROP), aprovat amb data 26/4/2018, i modificat el 13/7/2022, considera les “preguntes” com un procediment de transparència i control (article 128.1.b).

L'article 132.3 del ROP estableix la regulació següent:

“Les preguntes incloses en l'orde del dia seran contestades per escrit durant el desenvolupament de la sessió i no seran debatudes ni sotmeses a votació en cap cas.

La resposta ha de resoldre la qüestió plantejada de manera clara, directa, completa i congruent o motivar adequadament l'absència de contestació, sense que puguen utilitzar-se expressions indecoroses o ofensives respecte d'algun altre membre de la corporació. Pertoca contestar que no es respon la pregunta quan es tracte d'assumptes aliens a la competència municipal i en aquells que suposen una consulta estrictament jurídica. Quan es tracte de reiteració d'una altra pregunta formulada i substanciada en els últims sis mesos, la resposta podrà limitar-se, si és el cas, a esmentar que les dades ja contingudes en anteriors respostes no han patit variació.

Les preguntes que es limiten a sol·licitar dades i informacions preexistents podran ser contestades per la delegació competent en el sentit d'haver ordenat als servicis gestors que permeten al seu autor o autora l'accés electrònic a les actuacions municipals corresponents o informant succintament del procediment que cal seguir per a obtindre-la, quan es referisca a dades o documents accessibles en la intranet, en el web municipal o en el Portal de Transparència, d'acord amb el que es preveu en les normes que regulen l'exercici del dret a la informació”.

D'altra banda, l'article 18 del ROP, regula l'anomenat “dret d'empara” en els termes següents:

“1. Les regidores i els regidors de l'Ajuntament de València podran sol·licitar l'empara de l'Alcaldia davant de qualsevol situació de la qual es derive una vulneració dels drets reconeguts en este capítol.

2. Les sol·licituds d'empara les presentarà cada membre de la corporació que considere que s'han vulnerat els seus drets, presencialment o de manera electrònica en el registre general de l'Ajuntament, amb especificació del cas concret i les condicions en què s'ha produït la lesió.

3. L'Alcaldia resoldrà el que siga procedent en el termini de deu dies naturals, i prendrà les mesures que siguen oportunes per a reposar al regidor o a la regidora la plenitud dels seus drets”.

Este dret d'empara té cabuda, per tant, “davant de qualsevol situació de la qual es derive una vulneració dels drets reconeguts en este capítol” (capítol I del títol I, “Drets de regidores i regidors”), entre els quals està, en l'article 11, el “Dret d'informació”.

Esta institució, dit siga amb tots els respectes, no compartix la interpretació municipal mantinguda en el sentit que el recurs d'empara no cap en el cas de les preguntes perquè estan regulades en un altre capítol del ROP diferent del capítol I del títol I, concretament, en el capítol II del títol VII.

Cal tindre en compte que les preguntes, a més de perseguir unes altres finalitats, també poden tindre per objecte accedir a la informació pública. Dit en altres paraules, que el dret d'informació reconegut als càrrecs electes en l'article 11 del ROP també pot ser exercit a través de les preguntes, no sols mitjançant la presentació de sol·licituds d'accés. El mateix article 132.3 del ROP destaca el següent:

“Les preguntes que es limiten a sol·licitar dades i informacions preexistents podran ser contestades per la delegació competent en el sentit d'haver ordenat als servicis gestors que permeten al seu autor o autora l'accés electrònic a les actuacions municipals corresponents o informant succintament del procediment que cal seguir per a obtindre-la, quan es referisca a dades o documents accessibles en la intranet, en el web municipal o en el Portal de Transparència, d'acord amb el que es preveu en les normes que regulen l'exercici del dret a la informació”.

En conseqüència, esta institució considera que el dret d'empara de l'Alcaldia tutela i protegix el dret d'informació dels regidors, bé siga exercit a través de les preguntes, bé mitjançant la presentació de sol·licituds.

La interpretació formal sostinguda per l'Ajuntament de València genera un resultat injust: que el “dret d'empara de l'Alcaldia” no tinga cabuda quan es tracta de preguntes, encara que en estes se sol·liciten dades i informacions preexistents.

El Tribunal Constitucional, en la Sentència núm. 115, de 16/10/2019 ([enllaç](#)), recorda la necessitat d'evitar regulacions que puguen suposar limitacions innecessàries a l'exercici d'aquells drets o atribucions que integren l'estatut constitucionalment rellevant del representant públic i de formular una interpretació restrictiva de totes aquelles normes que puguen constrényer-los, havent d'explicar les raons de la seua aplicació, sota pena, no sols de vulnerar el dret fonamental del representant dels ciutadans a exercir el seu càrrec (art. 23.2 CE), sinó també d'infringir el de la ciutadania a participar en els assumptes públics, art. 23.1 CE.

Respecte al fons de l'assumpte, l'Ajuntament de València ha facilitat informació sobre les propostes de sancions des de desembre del 2022 fins a juny del 2023. No obstant això, no ha facilitat les dades sol·licitades a través de la pregunta dirigida al Ple amb data 18/4/2024, concretament, el nombre total de propostes de sanció tramitades per excés de velocitat per part de la Policia Local des de l'1 de setembre 2023 fins al 31 de març 2024.

### 3 Consideracions a l'Administració

Per tot això, formulem les consideracions següents a l'Ajuntament de València:

**Primer. RECOMANEM** que, de conformitat amb el principi que consistix a efectuar una interpretació favorable a l'exercici dels drets fonamentals, el dret d'empara de l'Alcaldia tutele i protegisca el dret d'informació dels regidors exercit a través de la presentació de sol·licituds o de preguntes quan en estes se sol·liciten dades i informacions preexistents.

**Segon. RECOMANEM** que, en contestació a la pregunta dirigida al Ple amb data 18/4/2024, es facilite tota la informació sobre el nombre total de propostes de sanció tramitades per excés de velocitat per part de la Policia Local des de l'1 de setembre 2023 fins al 31 de març 2024.

Segons la llei que regula esta institució, les administracions a les quals van dirigides les nostres consideracions estan obligades a enviar-nos, **en el termini màxim d'un mes**, un informe on manifestaran si accepten estes consideracions. Si les accepten, hauran d'indicar les mesures que adoptaran per a complir-les. Si no les accepten, hauran de justificar la seua resposta.

Finalment, esta Resolució es notificarà a totes les parts i es publicarà en [www.elsindic.com/va/actuacions](http://www.elsindic.com/va/actuacions).

Ángel Luna González  
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana