

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los DD HH
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)". Art. 1 de la Declaració Universal dels DD HH

Queixa 2402908
Matèria Ocupació
Assumpte Ocupació pública: recurs contra adscripció a lloc de treball

RESOLUCIÓ DE CONSIDERACIONS A L'ADMINISTRACIÓ

1 Tramitació de la queixa

El 30/07/2024 registràrem un escrit que identificàrem amb el número de queixa 2402908. La persona interessada ens dirigia una queixa per falta de resposta al seu escrit presentat a manera de recurs el 17/05/2024 en relació amb l'adscripció o el nomenament provisional d'una funcionària interina en un lloc de treball de recent creació en la Relació de Llocs de Treball, i sol·licitava, a més, l'accés a diversa documentació de l'expedient.

Per això, en data 01/08/2024 sol·licitàrem a l'Ajuntament de Mutxamel que, en el termini d'un mes, ens enviara un informe sobre este assumpte.

El 04/09/2024 vam rebre l'informe de l'Ajuntament de Mutxamel. En el seu informe, l'Ajuntament exposava, en resum, que el recurs presentat per l'interessat en el seu moment no havia sigut resolt de manera expressa i reconeixia que havia incomplert la seua obligació de resoldre dins de termini. L'Ajuntament afegia que, no obstant això, per Decret núm. 2024/1834, de 29 d'agost, dictat per la regidora de Recursos Humans s'havia resolt el recurs i notificat a l'interessat. Aportava còpia del decret en què es va inadmetre el recurs per considerar-lo extemporani. A més, en el seu informe l'Ajuntament assenyala que l'interessat va tindre ocasió, davant del silenci administratiu, d'interposar recurs contenciós administratiu.

Vam traslladar esta informació a la persona interessada per si desitjava presentar al·legacions. No obstant això, no en va presentar cap.

2 Conclusions de la investigació

L'actuació administrativa investigada es concreta en la falta de resposta al recurs presentat per la persona promotora de la queixa davant de l'Ajuntament de Mutxamel el 17/05/2024.

De les al·legacions, informes i documents que hi ha en el present procediment de queixa es desprén que l'Ajuntament de Mutxamel ha incomplert el seu deure legal de resoldre el recurs de reposició dins del termini d'un mes assenyalat en l'article 124.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP). Sense perjuí del que s'ha dit, consta també que el recurs finalment ha sigut resolt mitjançant Decret de 29/08/2024 i que es va acordar la seua inadmissió per extemporani. Consta igualment la notificació cursada a l'interessat, encara que no la seua recepció.

Ara bé, en la resolució dictada per l'Ajuntament de Mutxamel s'omet tota referència a la sol·licitud de documentació continguda en el recurs de reposició interposat. En aquell recurs, l'interessat, a més d'impugnar l'adscripció provisional d'una funcionària interina a un lloc de treball, sol·licitava l'accés al «decreto de nombramiento, así como los informes realizados por la TAG y el Jefe del Servicio de RRHH que justificaron la designación de una funcionaria interina». I sobre esta sol·licitud d'accés a la informació guarda silenci l'Ajuntament de Mutxamel, tant en la resolució que ha dictat després del començament de la nostra actuació investigadora com en l'informe que ens ha remés.

Després de la investigació que hem dut a terme, concloem que s'han vulnerat els drets de la persona titular. En concret:

- S'ha vulnerat el seu dret a obtindre resposta al recurs de reposició en el termini d'un mes des de la seua interposició, d'acord amb el que ordena l'article 124.2 de la LPACAP.
- S'ha vulnerat el seu dret a obtindre resposta a la sol·licitud d'accés a la informació i documents que hi ha en poder de l'Administració, continguda en el recurs de reposició; per tant, l'Ajuntament ha infringit el termini d'un mes assenyalat en l'article 20.1 Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en l'article 34.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana.
- Amb això, s'ha vulnerat el dret a la bona administració plasmat en l'article 9 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i en l'article 41 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea.

En primer lloc, cal recordar que l'article 9 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana reconeix a les persones interessades el dret que les administracions públiques tracten els assumptes que els afecten en un termini raonable, en el marc del dret a una bona administració. Este dret a la bona administració apareix també plasmat en l'article 41 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea.

La bona administració constituïx un dels principis rectors de l'actuació administrativa i ha d'estar present de manera transversal en tots els àmbits i sectors d'activitat, sense que quede limitat a l'àmbit de les decisions reglades. Constituïx, a més, un dret dels ciutadans que ha de poder exercitar-se de manera real i efectiva, i com a tal dret, pot i ha de ser reclamat dels poders públics competents i és mereixedor de protecció. També la bona administració suposa un correlatiu deure per a les administracions quan actuen a través dels seus representants i empleats públics, als quals cal exigir responsabilitat per la tramitació i el despatx dels assumptes la gestió dels quals tenen encomanada (articles 20 i 21 de la Llei 39/2015).

Com assenyala el Tribunal Suprem, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 2a, en la Sentència núm. 196/2019, de 19 de febrer (recurs 196/2019) reiterada posteriorment en moltes ocasions i arreglada pel Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (per exemple, en la Sentència núm. 629/2023, de 29 de novembre, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció 4a, recurs 165/2021):

(...) Ya en otras ocasiones hemos hecho referencia al principio de buena administración, principio implícito en la Constitución, arts. 9.3 y 103, proyectado en numerosos

pronunciamientos jurisprudenciales y positivizado, actualmente, en nuestro Derecho común , art. 3.1.e) de la Ley 40/2015 ; principio que impone a la Administración una conducta lo suficientemente diligente como para evitar definitivamente las posibles disfunciones derivada de su actuación, sin que baste la mera observancia estricta de procedimientos y trámites, sino que más allá reclama la plena efectividad de garantías y derechos reconocidos legal y constitucionalmente (...)

Este dret/deure a la bona administració posseïx una doble projecció: cap a l'exterior, que es manifesta principalment en la relació que manté l'Administració amb els ciutadans en l'exercici de les competències que l'ordenament jurídic li atribueix; i cap a l'interior, tant en la relació que manté l'Administració amb els membres que integren les seues institucions i òrgans de govern com la que manté amb els empleats públics al seu servei. Però en els dos casos, es projecte el dret cap a l'exterior o cap a l'interior, per a la seua plena efectivitat resulta imprescindible l'activitat material que diàriament despleguen els empleats públics perquè, tal com assenyalava l'exposició de motius de l'Estatut bàsic de l'empleat públic de 2007, "Les administracions i entitats públiques de qualsevol tipus han de comptar amb els factors organitzatius que els permeten satisfer el dret dels ciutadans a una bona administració, que es va consolidant en l'espai europeu, i contribuir al desenvolupament econòmic i social. Entre eixos factors el més important és, sens dubte, el personal al servei de l'Administració." Amb això, a través de la bona administració s'aconsegueix el reconeixement del treball que diàriament realitzen els empleats públics.

Si bé és clara la projecció exterior del principi de bona administració, no menys ha de ser-ho la projecció cap a l'interior de les mateixes organitzacions. Sens dubte, l'exigència als empleats públics d'alts estàndards de qualitat i compromís en el desenvolupament ordinari de les seues funcions i competències a favor de la ciutadania ha de ser paral·lela a eixa mateixa exigència i compromís per part de les administracions i institucions en les quals presten serveis estos empleats. En este punt, en la projecció cap a l'interior que té el dret a la bona administració, és obvi que també en el marc de la relació d'ocupació pública regixen amb plenitud tots els principis que disciplinen l'actuació administrativa.

En segon lloc, i conseqüència de l'anterior, cal recordar que l'article 14 del Text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (aprobat per Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, TREBEP) reconeix un feix de drets als empleats públics, que inclou, a més dels propis i relatius a la relació d'ocupació, també els altres drets reconeguts per l'ordenament jurídic, la qual cosa ens conduïx a l'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Este precepte estableix l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la en tots els procediments siga quina siga la seua forma d'iniciació, resolució que haurà de dictar-se dins del termini màxim que fixe la normativa reguladora corresponent i, si no n'hi ha, en el termini màxim de tres mesos.

També, l'article 29 de la Llei 39/2015 estableix de manera expressa la subjecció de l'activitat administrativa als terminis i termes normativament previstos, obligació que recau tant sobre les autoritats i personal al servei de les administracions públiques com sobre els interessats en els procediments administratius.

En el cas concret que ens ocupa, l'Ajuntament de Mutxamel no ha respectat els terminis màxims legalment imposats per a resoldre tant el recurs de reposició com la sol·licitud d'accés a la informació continguda en este. Tots dos terminis, com ha quedat assenyalat, són d'un mes. En la resolució del recurs de reposició, el termini d'un mes per a la seua resolució ha sigut superat amb escreix i l'actuació de l'Administració s'ha produït una vegada iniciades les actuacions d'investigació per part d'esta institució. Pel que fa a la sol·licitud d'accés a la informació, l'Ajuntament ha guardat silenci, tant en l'informe que ens ha remés com en la resposta donada directament a l'interessat.

3 Consideracions a l'Administració

Per tot això, formulem les consideracions següents:

A L'AJUNTAMENT DE MUTXAMEL:

1. **RECORDEM EL DEURE LEGAL** de resoldre els recursos de reposició i notificar la resolució en el termini màxim d'un mes des de la seua interposició, tal com ordena l'article 124.2 de la LPACAP.
2. **RECORDEM EL DEURE LEGAL** de resoldre sobre les peticions d'accés a la informació pública en el termini màxim d'un mes des de la seua formulació, tal com ordena l'article 20.1 Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i l'article 34.1 de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana.
3. **ADVERTIM** que, atés el temps transcorregut, ha de donar resposta de manera immediata a la sol·licitud d'accés a la informació formulada per la persona promotora de la queixa en el seu escrit de recurs de reposició presentat el 17/05/2024.

Segons la llei que regula esta institució, les administracions a les quals van dirigides les nostres consideracions estan obligades a enviar-nos, en el termini màxim d'un mes, un informe on manifestaran si accepten estes consideracions. Si les accepten, hauran d'indicar les mesures que adoptaran per a complir-les. Si no les accepten, hauran de justificar la seua resposta.

Finalment, esta Resolució es notificarà a totes les parts i es publicarà en www.elsindic.com/va/actuacions.

Ángel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana