

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queixa	2500853
Matèria	Patrimoni cultural
Assumpte	Declaració com a Bé de Rellevància Local del magatzem de vi situat al final del carrer de César Cataldo de Benicarló

RESOLUCIÓ DE CONSIDERACIONS A L'ADMINISTRACIÓ

1 Tramitació de la queixa

1.1. El 25/2/2025, la persona interessada va presentar un escrit de queixa en el qual manifestava estos fets i efectuava les consideracions següents:

(...) En data 26 de setembre de 2019 el Ple de l'Ajuntament de Benicarló va aprovar per unanimitat la inclusió en el Catàleg municipal de béns i espais protegits de l'element arquitectònic consistent en el magatzem de vi situat al final del carrer de César Cataldo, per a la seua declaració com a Bé de Rellevància Local (BRL), com a construcció etnològica. Mentre no es resolguera la proposta, es sol·licitava que és suspenga l'atorgament de qualsevol llicència d'enderrocament o construcció que és poguera sol·licitar per part dels propietaris de l'immoble.

Ara el bé cultural i el seu entorn es troba desprotegit i una actuació urbanística pot afectar el seu entorn. Les administracions que han estat interpel·lades a actuar no han contestat ni fet les seues funcions: l'Ajuntament de Benicarló i la Conselleria de Cultura (...).

1.2. El 27/2/2025, es va sol·licitar a l'autor de la queixa una còpia de l'escrit presentat davant de l'Ajuntament de Benicarló i, si n'hi havia, de la resposta municipal rebuda, que és aportada amb data 3/3/2025.

1.3. El 4/3/2025, admesa la queixa a tràmit, es requerix a la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació i a l'Ajuntament de Benicarló l'enviament, en el termini legal màxim d'un mes, d'una còpia de la resolució motivada dictada en contestació a l'escrit presentat per l'autor de la queixa davant de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació amb data 16/8/2024 i davant de l'Ajuntament de Benicarló amb dates 6/11/2023 i 18/11/2023, així com un detall de les mesures adoptades per a protegir este immoble.

1.4. El 24/3/2025, es registra una sol·licitud de l'esmentada conselleria perquè se li concedisca una ampliació del termini d'un mes. Esta sol·licitud es resol amb data 28/3/2025 i s'estima l'ampliació del termini interessada per les raons exposades, és a dir:

(...) como consecuencia de la sobrecarga de gestión de expedientes por parte del órgano competente sobre la materia que versa la queja y, dado que es este quien dispone de los antecedentes necesarios para responder a la petición formulada por esa Sindicatura, deviene imposible poder aportarlo en el plazo indicado (...).

1.5. El 22/4/2025, es registra l'informe remés per la Conselleria que, en essència, exposa el següent:

(...) Primera.- La declaració com a bé de rellevància local d'un immoble, en la seua modalitat de procediment ordinari correspon al Ajuntaments a través dels Catàlegs de Béns i Espais Protegits i consta que el procediment ha estat iniciat per l'Ajuntament de Benicarló. Sols quan l'òrgan substantiu en matèria urbanística requerisca informe a este Centre Directiu s'ha de manifestar la Direcció General de Patrimoni Cultural.

Segona.- El que hem dit amb anterioritat no obsta per a què el bé per al qual s'interessa la declaració gaudisca de la suficient protecció, ja que, conforme estableix l'article 10 del Decreto 62/2011, de 20 de maig, del Consell, pel qual es regula el procediment de declaració i el règim de protecció dels béns de rellevància local, fins a la inclusió definitiva en el Catàleg de Béns i Espais Protegits corresponent, en els béns per als quals els ajuntaments manifesten el compromís formal d'iniciar els tràmits urbanístics oportuns per a declarar-los béns immobles de rellevància local, com és el cas, únicament es permeten, amb la llicència municipal prèvia o un document de naturalesa anàloga, actuacions de conservació i manteniment. De la mateixa manera, queda protegit l'entorn d'estos béns en virtut del que disposa l'article 11 del mateix decret referit anteriorment (...)

1.6. El 22/4/2025, el Síndic remet l'informe de la Conselleria a la persona interessada per a al·legacions durant el termini de deu dies hàbils.

1.7. El 28/4/2025, la persona interessada presenta al·legacions. En síntesi, exposa el següent:

(...) Primera.- No es pronuncia sobre la meua petició per a protegir com a Bé d'Interés Cultural (BIC) el magatzem de vi del Carrer César Cataldo de Benicarló (registrat el 16/07/24, document adjunt) tal i com esperava. De fet és el motiu de la meua queixa.

Segona.- Si, com diu l'informe, tant el bé cultural de rellevància local com el seu entorn han d'estar protegits, no s'entén un conveni com el que està en exposició on es passa per alt aquesta circumstància i l'afecta de ple, pel que sol·licito de forma urgent la seua actuació donat l'embolic que està generant el conveni amb la mercantil promotora i les possibles afeccions irreparables al bé cultural.

<https://benicarlo.sedipualba.es/tablondeanuncios/anuncio.aspx?id=62638> (...)

1.8. El 9/5/2025, es registra l'informe remés per l'Ajuntament de Benicarló que exposa, essencialment, el següent:

(...) En fecha 13 de septiembre de 2019, la técnica de gestión de Urbanismo, la Sra. (...) emitió informe donde se propuso lo siguiente:

1. Iniciar el procediment per a la protecció del magatzem de vi situat al final del carrer de César Cataldo, com a construcció etnològica, mitjançant la seua inclusió en el Catàleg de Proteccions, per a la seua tramitació i aprovació, i per a la seua declaració com a Bé de Rellevància Local, previ informe de la Conselleria competent en matèria de cultura.

Tot això, de conformitat amb l'informe-proposta emés per la tècnica de promoció cultural, Sra. (...), i amb el vist-i-plau del regidor de cultura, museus i patrimoni cultural, Sr. (...), de data 27 d'agost de 2019.

2. Mentre és produeix la definitiva inclusió del dit bé en el Catàleg de Proteccions, serà aplicable el règim transitori de protecció previst en l'esmentat Decret 62/2011, de 20 de maig (...)

III. En sesión plenaria, de fecha 26 de septiembre de 2019, se acordó, por unanimidad, aprobar la citada propuesta de la técnica de gestión de Urbanismo, la Sra. (...)

Actualmente el Plan General de Ordenación Urbana y su catálogo de bienes y espacios protegidos se encuentra en fase de tramitación para su aprobación, y de conformidad con lo que dispone el artículo 47 de la Ley 4/1998, de 11 de junio, de la Generalitat, del Patrimonio Cultural Valenciano, corresponde a los ayuntamientos, a través de la correspondiente aprobación o modificación de su Catálogo Municipal de Bienes y Espacios Protegidos, en los términos establecidos en la legislación urbanística, proponer justificadamente los bienes pertenecientes a su término municipal que aspiren a ser reconocidos como bienes inmuebles de relevancia local de carácter individual (...)

En fecha 12 de marzo de 2020 se emitió informe, por parte de la Directora del Mucbe y Técnica de promoción cultural, respecto de los bienes patrimoniales a proteger que contiene el documento de referencia y la catalogación apropiada para cada uno. Entre los bienes propuestos se encuentra incluido los arcos catenarios que se encuentran en los restos del almacén de vinos de la calle César Cataldo.

VI.- A fecha de hoy, por parte de la CONSELLERIA DE URBANISMO DE LA GENERALITAT VALENCIANA, no se ha aprobado el Plan General Estructural (Revisión del Plan General 1986) ni, por tanto, el CATALOGO MUNICIPAL DE BIENES Y ESPACIOS PROTEGIDOS, entre los que se encuentra el bien objeto de este informe.

Desde que me hice cargo de la CONCEJALIA DE URBANISMO, hace algo más de un año, he mantenido innumerables reuniones con los distintos departamentos de la Generalitat Valenciana competentes en Urbanismo, con el fin de lograr los informes favorables necesarios, y se han ido subsanando todo aquellos aspectos que se nos ha solicitado y, a mi modo de entender, estamos en los últimos pasos para lograr dichos informes favorables de todos los departamentos y, por tanto, la aprobación por parte de la CONSELLERIA DE URBANISMO del Plan General Estructural y del Catálogo Municipal de Bienes y Espacios Protegidos (...)

en el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Benicarló, de fecha 26 de febrero de 2025, consta lo siguiente (...)

(...) Segundo.- Aprobar la propuesta de convenio urbanístico presentada por la mercantil (...) circunscrita territorialmente al ámbito de las parcelas, propiedad de la citada mercantil, delimitado por las calles César Cataldo, Avenida Marqués de Benicarló, Mariano Miquel i Polo, y Grao, con las siguientes modificaciones:(...) D) Modificación del apartado 2.3 de la estipulación segunda que quedaría con la siguiente redacción:

“- Aprobadas las nuevas condiciones de edificación del solar en los términos de este convenio, en el mes siguiente a la obtención de la licencia de primera ocupación del cuerpo de edificación de nueva obra con frente a Avenida Marqués de Benicarló, La Propiedad entregará al Ayuntamiento el almacén de vinos rehabilitado conforme resulte, previos los correspondientes informes de la Conselleria competente en materia de Cultura, de la licencia municipal de intervención, con un presupuesto máximo de obras de intervención de 127.053, 56 euros.

En todo caso, la entrega material deberá realizarse en el plazo máximo de 48 meses contados desde la fecha de la licencia de obras de dicho cuerpo de edificación con frente a Avenida Marqués de Benicarló.” (...).

En base a lo anteriormente expuesto se concluye que no es correcta la denuncia o queja formulada por parte de (...) ya que por parte del Ayuntamiento de Benicarló se han llevado a cabo todos los pasos necesarios que estaban en sus manos, recordando en este aspecto lo que antes hemos dicho y que consta en el informe, de 12 de marzo de 2020, en el que textualmente se señala que:

“De entre todos los bienes propuestos se hallan incluidos en el CATALOGO los arcos catenarios que se encuentran en la calle Cesar Cataldo de Benicarló”.

Durante este tiempo, el expediente de protección, en realidad, no ha estado paralizado, sino que no se podía continuar por cuanto para ello se hacía necesaria la aprobación del PGOU y, por ende, del CATALOGO DE BIENES de constante referencia.

El último paso a realizar, que es la aprobación definitiva, por parte del Pleno municipal, del PGOU y del CATALOGO DE BIENES PROTEGIDOS, se va a realizar en cuanto por parte de la CONSELLERIA DE URBANISMO se dé el visto bueno favorable a la aprobación de los mismos y, desde luego, en el interin se están realizando todas las actuaciones y negociaciones con la propiedad del bien para proteger adecuadamente el mismo, teniendo en cuenta, en todo caso, que dicho bien es de propiedad privada y que cualquier actuación que se lleve a cabo en dichos ARCOS CATENARIOS deberá tener la aprobación e informes favorables de todas las administraciones competentes. Y todo ello, sin perjuicio de que el bien inmueble de referencia goza de suficiente protección de conformidad con lo establecido por el Decreto 62/2011 de 20 de mayo, del Consell, al que expresamente se refiere la Dirección General de Patrimonio Cultural en su informe anteriormente citado (...).

1.9. El 9/5/2025, el Síndic remet l'informe de l'Ajuntament de Benicarló a la persona interessada per a al·legacions durant el termini de deu dies hàbils.

1.10. El 20/5/2025, la persona interessada presenta al·legacions. En síntesi, exposa el següent:

(...) La Directora General entén (o no disposa en la seua resposta de tots els documents als que jo feia referència) que no li pertoca pronunciar-se davant una petició realitzada per part d'un ciutadà conforme a la Llei 4/1998 de Patrimoni Cultural Valencià, aspecte que no compartisc, ja que entre les seues funcions consten aquelles establides en l'article 70 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell, i les altres previstes en l'ordenament jurídic, en matèria de conservació, protecció, enriquiment, restauració, difusió i foment del patrimoni cultural valencià, tant moble com immoble; museus i suport tècnic.

2.- El conveni urbanístic signat de forma irresponsable i irrespectuosa amb l'interés general i el patrimoni local, ignora el valor d'una construcció feta d'arcs i inclosa en les publicacions de referència editades sobre els béns culturals més rellevants de la població (Aicart, J.M. Patrimoni Arquitectònic de Benicarló. Onada Edicions. Benicarló. 2020. Col·lecció Arquitectures) i el relega a ocupar un espai indigne entre dos parets mitgeres de gran altura, demostrant una escassa sensibilitat patrimonial i cap al passat i la història local. En tota la tramitació i respostes rebudes s'ignora la seua importància ancestral, cultural,

industrial i econòmica d'aquestes estructures vinculades a l'exportació de vins des de l'edat mitjana (...)

el regidor admet existir un silenci i falta d'avanços en la tramitació al no aprovar la Conselleria d'Urbanisme ni el Pla General d'Ordenació Urbana ni el Catàleg de Bens i Espais Protegits, el que està deixant el magatzem d'arcs en una situació de desprotecció i indefinició, en un llimb jurídic (...)

el departament de Cultura de l'Ajuntament no s'ha pronunciat respecte del conveni urbanístic tot i estar el bé catalogat. De fet, des de l'inici del procediment per a la protecció del magatzem de vi com a construcció etnològica, mitjançant la seua inclusió en el Catàleg de Proteccions, per a la seua tramitació i aprovació, i per a la seua declaració com a Bé de Rellevància Local i l'informe-proposta de data 27 d'agost de 2019 emés per la tècnica de promoció cultural, Sra. (...), i amb el vist-i-plau del regidor de cultura, museus i patrimoni cultural, Sr. (...), previ informe de la Conselleria de Cultura, no s'han escoltat els plantejaments més proteccionistes sobre la situació i valors del bé cultural davant la sol·licitud de conveni urbanístic.

I això ho amaga el regidor d'Urbanisme. Com també ho fa amb la meua sol·licitud (encara no contestada) amb data 6 de novembre de 2023 davant la possible "desprotecció" d'estos arcs. No és possible ni es pot permetre que aprofitant aquesta situació transitòria i desprotecció s'aprove al 2024 un conveni que afectarà irremeiablement l'entorn de la construcció d'arcs catenaris descrita, sense que ni tan sols es pronuncien o consulten els organismes implicats amb la protecció del patrimoni cultural sobre un bé que ha estat reconegut té les característiques per ser BRL (tràmits iniciats al 2019), com son la pròpia àrea de Cultura de l'ajuntament i la Conselleria de Cultura, a qui vaig acudir en data 16/08/2024.

Tampoc l'Ajuntament ha demanat a la Direcció Territorial de la Conselleria informes sobre la viabilitat patrimonial d'esta intervenció proposada en el conveni, donant per fet que tot allò proposat per l'empresa és correcte quan col·lisiona amb la Llei de Patrimoni.

No pot quedar el futur del bé cultural condicionat a les previsions o interessos que dispose una empresa immobiliària, que demana un tracte de favor per tal de poder construir dos alçades més i una d'àtics en primera línia de mar, excedint el que preveu el PGOU vigent. Ja hem perdut massa patrimoni valencià i ja l'hem menystingut irremeiablement.

4.- La pàgina web municipal no ha publicat els 9 annexos del conveni, on haurien de sortir publicats els plànols, esborrany de la proposta de Modificació puntual del pla general, les valoracions, etcètera. Es pot veure als següents enllaços:

<https://www.ajuntamentdebenicarlo.org/urb/purb-convenis.php3>

<https://www.ajuntamentdebenicarlo.org/r2h/files/31336.pdf>

L'opacitat i la desinformació ha estat una constant en la tramitació. Ha interessat amagar la seua situació, facilitar les coses a l'empresa (modificant l'aliniació en subsol, el que suposa una adjudicació directa i gratuïta de patrimoni municipal i domini públic), sense que es valoren estes prebendes. L'Ajuntament haguera pogut plantejar una modificació del Pla per a crear un sòl dotacional en l'entorn del bé (amb la configuració que considerara oportuna) i suspendre l'atorgament de llicències mentre es redacta i s'aprova. Mentre tot açò passa el web de l'empresa ja comercialitza vivendes i àtics que no tenen cap suport legal. L'interès general era protegir el bé cultural del segle XVIII i no n'ha exercit la seua defensa.

5.- Existeix una contradicció flagrant entre el que diuen els tècnics municipals (l'arquitecta municipal) a l'escrit de contestació a les meues al·legacions al conveni diu a la pàgina 4 que el règim transitori podria entendre's caducat), quan la llei no diu això.

Açò és el que diu l'arquitecta municipal:

En cuanto al régimen transitorio previsto en el Decreto 62/2011, de 20 de mayo, del Consell, por el que se regula el procedimiento de declaración y el régimen de protección de los bienes de relevancia local, al que se refiere el escrito de alegaciones, hay que señalar que sería discutible su aplicabilidad al citado bien inmueble, pues han transcurrido más de cinco años desde el referenciado acuerdo plenario de 26 de septiembre de 2019 sin ninguna actuación municipal, y por ende, autonómica al respecto, pudiendo entenderse caducado el expediente administrativo de referencia... (annex 2)

En idèntica línia es pronuncia l'empresa en la seua contestació a les al·legacions per mi presentades (pàg 13, Annex 3):

La alegación formulada hace, de nuevo, supuesto de la cuestión con un BRL que no existió como tal. Se insiste en que el almacén de vinos no ha sido declarado Bien de Relevancia Local, ni figura inscrito en ningún Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos, ni municipal, ni autonómico (Sección 2a Bienes de Relevancia Local, del Inventario General del Patrimonio Valenciano), ni estatal.

En consecuencia, no se produce vulneración alguna de la normativa de patrimonio cultural valenciano, ya que el almacén de vinos nunca se ha declarado como bien de relevancia local, siendo jurídicamente a día de hoy un inmueble como cualquier otro dentro del municipio, carente protección.

Però açò el que contesta la Directora General de Patrimoni Cultural (annex 1):

"únicament es permeten, amb la llicència municipal prèvia o un document de naturalesa anàloga, actuacions de conservació i manteniment. De la mateixa manera, queda protegit l'entorn d'estos béns en virtut del que disposa l'article 11 del mateix decret referit anteriorment".

2 Conclusions de la investigació

L'article 21, apartats 1 i 3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, imposa la següent obligació:

(...) l'Administració està obligada a dictar una resolució expressa i a notificar-la en tots els procediments, siga quina siga la seua forma d'iniciació (...) quan les normes reguladores dels procediments no fixen el termini màxim, serà de tres mesos (...).

En este sentit, el Tribunal Constitucional té dit, des d'antic, en la Sentència núm. 71, de data 26 de març de 2001, que «es evidente, como hemos declarado en reiteradas ocasiones (por todas, SSTC 6/1986, de 21 de enero, FF. 3; 204/1987, de 21 de diciembre, F. 4; 180/1991, de 23 de septiembre, F. 1; y 86/1998, de 21 de abril, FF. 5 y 6), que la Administración no puede verse beneficiada por el incumplimiento de su obligación de resolver expresamente en plazo solicitudes y recursos de los

ciudadanos, deber éste que entronca con la cláusula del Estado de Derecho (art. 1.1 CE), así como con los valores que proclaman los arts. 24.1, 103.1 y 106.1 CE».

L'article 9.2 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana reconeix el dret de tots els ciutadans per tal que les administracions públiques tracten els seus assumptes de manera equitativa i imparcial i, sobretot, en un termini raonable, sense retards injustificats.

D'altra banda, no sols cal contestar dins de termini als escrits presentats pels ciutadans, sinó que esta resposta, a més, ha de ser motivada i congruent, és a dir, ha de resoldre totes les qüestions plantejades en estos escrits, sense ometre'n cap, i exposar els preceptes legals i el raonament jurídic que s'ha seguit per a fonamentar la seua decisió (articles 35.1.a i 88.1 de la citada Llei 39/2015):

Seran motivats, amb referència succinta de fets i fonaments de dret:

a) Els actes que limiten drets subjectius o interessos legítims.

(...) La resolució que pose fi al procediment decidirà totes les qüestions plantejades pels interessats i aquelles altres derivades d'este.

En el cas que ens ocupa, la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació ha contestat a l'escrit presentat per l'autor de la queixa amb data 16/8/2024, però de manera incongruent, és a dir, no s'ha pronunciat sobre la sol·licitud de protegir com a Bé d'Interés Cultural (BIC) el magatzem de vi del carrer César Cataldo de Benicarló.

D'altra banda, no consta que l'Ajuntament de Benicarló haja dictat i notificat resolució expressa en contestació als escrits presentats amb dates 6/11/2023 i 18/11/2023. En esta resposta municipal, es podrà aclarir la qüestió que preocupa l'autor de la queixa sobre la caducitat del règim transitori de protecció, d'acord amb el que s'ha informat per l'arquitecta municipal:

En cuanto al régimen transitorio previsto en el Decreto 62/2011, de 20 de mayo, del Consell, por el que se regula el procedimiento de declaración y el régimen de protección de los bienes de relevancia local, al que se refiere el escrito de alegaciones, hay que señalar que sería discutible su aplicabilidad al citado bien inmueble, pues han transcurrido más de cinco años desde el referenciado acuerdo plenario de 26 de septiembre de 2019 sin ninguna actuación municipal, y por ende, autonómica al respecto, pudiendo entenderse caducado el expediente administrativo de referencia

A més, en la contestació a emetre per l'Ajuntament de Benicarló, es podrà demanar informe al departament municipal de Cultura.

D'altra banda, esta institució ha pogut comprovar que no apareixen publicats en la pàgina web municipal els annexos del conveni urbanístic, que, com a part integrant d'estos, s'han de publicar (article 25.1 del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana).

Tenint en compte estos fets, no podem deixar de recordar que el patrimoni cultural valencià és una de les principals senyes d'identitat del poble valencià i el testimoni de la seua contribució a la cultura universal; els béns que l'integren constitueixen un llegat patrimonial d'inapreciable valor, la

conservació i l'enriquiment del qual correspon a tots els valencians i, especialment, a les institucions i els poders públics que el representen, en este cas, a la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació, i a l'Ajuntament de Benicarló.

L'article 46 de la Constitució Espanyola disposa que tots els poders públics garantiran la conservació i promouran l'enriquiment del patrimoni històric, cultural i artístic dels pobles d'Espanya i dels béns que l'integren, siga quin siga el seu règim jurídic i titularitat.

L'article 5.3 de la Llei 4/1998, d'11 de juny, del patrimoni cultural valencià, reconeix l'acció pública en els termes següents:

Totes les persones físiques i jurídiques estan legitimades per a exigir el compliment d'esta llei davant de les administracions públiques de la Comunitat Valenciana. La legitimació per a l'exercici d'accions davant dels tribunals de justícia es regirà per la legislació de l'Estat.

En este sentit, l'article 8.2 de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol, disposa el següent:

Serà pública l'acció per a exigir davant dels òrgans administratius i els tribunals contenciosos administratius el compliment del que es preveu en esta llei per a la defensa del béns integrants del patrimoni històric espanyol.

3 Consideracions a l'Administració

Per tot això, formulem les consideracions següents:

- 1. RECOMANEM A LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA, UNIVERSITATS I OCUPACIÓ** que es dicte i notifique a l'autor de la queixa resolució motivada i congruent en resposta a totes les qüestions plantejades en l'escrit presentat amb data 16/8/2024, i que s'adopten totes les mesures que siguen necessàries per a protegir l'immoble esmentat.
- 2. RECOMANEM A L'AJUNTAMENT DE BENICARLÓ** que es dicte i notifique a l'autor de la queixa resolució motivada i congruent en resposta a totes les qüestions plantejades en els escrits presentats amb dates 6/11/2023 i 18/11/2023, en què aclarisca la possible caducitat del règim transitori de protecció advertida per l'arquitecta municipal i que demane informe al departament municipal de Cultura.
- 3. RECOMANEM A L'AJUNTAMENT DE BENICARLÓ** que es publiquen els annexos del conveni urbanístic en la pàgina web municipal.

Segons la llei que regula esta institució, les administracions a les quals van dirigides les nostres consideracions estan obligades a enviar-nos, en el termini màxim d'un mes, un informe on manifestaran si accepten estes consideracions. Si les accepten, hauran d'indicar les mesures que adoptaran per a complir-les. Si no les accepten, hauran de justificar la seua resposta.

Finalment, esta Resolució es notificarà a totes les parts i es publicarà en www.elsindic.com/va/actuacions.

Ángel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana