

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queixa 2502678

Matèria Ocupació

Assumpte Ocupació pública. Falta de resposta. Convocatòries processos selectius.

RESOLUCIÓ DE CONSIDERACIONS A L'ADMINISTRACIÓ

1 Tramitació de la queixa

El 09/07/2025 registrarem un escrit que identificarem amb el número de queixa 2502678. La persona interessada presentava una queixa per la falta de resposta al seu escrit, presentat el 26/6/25, en el qual sol·licitava la revisió de les puntuacions aconseguides en les dos parts de la prova del procés selectiu per a l'accés al cos de professors d'Ensenyament Secundari i la còpia de les rúbriques de correcció de la prova.

Per això, el dia 11/07/2025 sol·licitarem a la Conselleria que, en el termini d'un mes, ens enviara un informe sobre este assumpte i, en concret, sobre si en la publicació de les puntuacions definitives de la primera prova (A+B) del procés selectiu per a l'accés al cos de professors d'Educació Secundària es donava resposta a les al·legacions plantejades per la persona titular de la queixa en què sol·licitava la revisió de la seua puntuació i el motiu pel qual no s'havia facilitat l'accés a la informació pública en relació amb la sol·licitud de còpia de les rúbriques de correcció de les dos parts d'eixa prova.

Després d'haver concedit ampliació de termini, el dia 11/09/2025 vam rebre l'informe de la Conselleria que exposava:

D'acord amb el que es disposa en la base 8.1.a) i 8.1.b) (al·legacions) publicades les llistes provisionals de puntuacions, les persones aspirants podran presentar per escrit al·legacions davant el tribunal corresponent des de les 9 hores fins a les 14 hores del dia hàbil següent a la seua publicació. Conclòs este termini i revisades les al·legacions, el tribunal publicarà les llistes definitives en la mateixa forma que les llistes provisionals.

Les al·legacions presentades es consideraran estimades o no amb la modificació, si és el cas, de les puntuacions, mitjançant la publicació del llistat definitiu.

Per tant, com establix la convocatòria la publicació del llistat definitiu, s'entenen acceptades o no.

Quant a la segona qüestió, sobre el motiu pel qual no se li ha donat còpia de les rúbriques de correcció d'eixes dos parts de la prova, la raó és perquè les rúbriques formen part de la documentació interna de treball dels tribunals, i per això no es dona còpia d'estes. No obstant això, sí que es facilita a l'interessat les anotacions que els tribunals han introduït en l'aplicació corresponent d'avaluació de cada una de les parts de les proves, perquè conega els motius de la seua qualificació.

Vam traslladar esta informació a la persona interessada per si desitjava presentar al·legacions, qui el dia 11/09/2025 ens indicava que no havia rebut la informació sobre les anotacions del tribunal relatives a l'avaluació de cada una de les proves que la Conselleria indica que s'han facilitat a l'interessat.

2 Conclusions de la investigació

L'actuació administrativa investigada es concreta en la tramitació per part de la Conselleria d'Educació, Cultura Universitats i Ocupació de les al·legacions plantejades davant dels resultats del primer exercici de la convocatòria prevista en l'Ordre 1/2025, de 28 de gener, per a l'ingrés i per a l'adquisició de noves especialitats en els cossos de professors d'Ensenyança Secundària, professors especialistes en Sectors Singulars de la Formació Professional, professors d'Escoles Oficials d'Idiomes, professors de Música i Arts Escèniques i professors d'Arts Plàstiques i de Disseny, en execució de l'oferta d'ocupació pública docent corresponent a l'any 2024.

En la sol·licitud d'informe a la Conselleria sol·licitàvem que es pronunciara concretament sobre:

-Si en la publicació de les puntuacions definitives de la primera prova (A+B) del procés selectiu per a l'accés al cos de professors d'Educació Secundària es donava resposta a les al·legacions plantejades per la persona titular de la queixa en què sol·licitava la revisió de la seua puntuació.

- Motiu pel qual no s'ha facilitat l'accés a la informació pública en relació amb la sol·licitud de còpia de les rúbriques de correcció de les dos parts d'eixa prova.

En l'informe rebut el dia 11/09/2025, la Conselleria no es pronuncia sobre la primera qüestió i respecte a la segona el que indica queda desvirtuat per les al·legacions de la persona titular de la queixa que nega haver rebut informació de les anotacions del tribunal sobre la seua puntuació.

L'Ordre 1/2025, de 28 de gener, de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació, per la qual es convoca el procediment selectiu de concurs oposició per a l'ingrés i procediment per a l'adquisició de noves especialitats en els cossos de professors d'Ensenyança Secundària, professors especialistes en Sectors Singulars de la Formació Professional, professors d'Escoles Oficials d'Idiomes, professors de Música i Arts Escèniques i professors d'Arts Plàstiques i de Disseny, contempla en la base 8a la valoració de la prova selectiva i estableix el procediment per a realitzar al·legacions a les puntuacions obtingudes de la manera següent:

Publicades les llistes provisionals de puntuacions, les persones aspirants podran presentar per escrit al·legacions davant del tribunal corresponent des de les 9 hores fins a les 14 hores del dia hàbil següent a la seua publicació.

Conclòs este termini i revisades les al·legacions, el tribunal publicarà les llistes definitives en la mateixa forma que les llistes provisionals. Només les persones que hagen superat esta prova podran realitzar la segona prova.

Les al·legacions presentades es consideraran estimades o no amb la modificació, si és el cas, de les puntuacions, mitjançant la publicació de la llista definitiva.

En aplicació d'estes bases, l'interessat es troba amb la situació que en el llistat provisional de puntuacions publicat en 25/06/2025 apareix amb estes puntuacions:

Part A: 2,1855 punts Part B: 2,3680 punts

I després del seu escrit d'al·legacions apareix en el llistat definitiu, publicat el 27/06/2025, amb les puntuacions següents:

Part A: 2,575 punts Part B: 2,360 punts.

Es produïx una variació en la puntuació de la part A sense que la persona titular de la queixa conega els motius, desconeix quins aspectes de la seua reclamació han sigut admesos i en quins termes i en quins no, l'única informació de què disposa és la de la variació en 0,07 punts de la seua valoració de la part A de la prova.

Després de la investigació que hem dut a terme, concloem que s'han vulnerat els drets de la persona titular. En concret:

- El dret que les seues al·legacions, presentades per la valoració provisional de la prova selectiva, hagen obtingut resposta suficientment motivada, de tal manera que li permeta conèixer els raonaments de l'òrgan de selecció per a justificar la decisió administrativa.
- Amb això s'ha vulnerat el seu dret a una bona administració plasmat en l'article 9 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i en l'article 41 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea.

L'article 9 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana reconeix a les persones interessades el dret que les administracions públiques tracten els assumptes que els afecten en un termini raonable, en el marc del dret a una bona administració. Este dret a la bona administració apareix també plasmat en l'article 41 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea.

La bona administració constituïx un dels principis rectors de l'actuació administrativa i ha d'estar present de manera transversal en tots els àmbits i sectors d'activitat, sense que quede limitat a l'àmbit de les decisions reglades. Constituïx, a més, un dret dels ciutadans que ha de poder exercitar-se de manera real i efectiva, i com a tal dret, pot i ha de ser reclamat dels poders públics competents i és mereixedor de protecció. També la bona administració suposa un correlatiu deure per a les administracions quan actuen a través dels seus representants i empleats públics, als quals cal exigir responsabilitat per la tramitació i el despatx dels assumptes la gestió dels quals tenen encomanada (articles 20 i 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques).

En l'àmbit del control de la discrecionalitat tècnica de tribunals d'oposicions i concursos per a l'accés a l'ocupació pública és important l'entrada del principi de bona administració amb la intenció de conjugar dos principis constitucionals que caminen en la mateixa direcció. El mèrit i la capacitat com a pauta d'accés (elevat a rang de dret fonamental -art. 23 i 103.3 CE), i l'eficàcia com a nord de l'actuació administrativa (art. 103 CE), de manera que no hi ha bona administració si no se selecciona el candidat amb major mèrit i capacitat, o el que és el mateix, no és indiferent per a la qualitat i eficàcia de la gestió pública seleccionar una persona o una altra.

A més dels principis constitucionals exposats, tant l'article 55 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic, com l'article 60 de la Llei 4/2021, de 16 d'abril, de la Generalitat, de la funció pública valenciana,

establixen principis que han de garantir-se en els procediments de selecció com ara publicitat, transparència, agilitat, eficàcia, eficiència, objectivitat, imparcialitat, independència, discrecionalitat tècnica i professionalitat dels membres dels òrgans de selecció.

En l'actuació objecte d'esta investigació s'ha obviat el principi de transparència. El procediment previst en les bases per a resoldre les al·legacions a la valoració de la prova selectiva prescindix d'este principi. L'Administració no pot donar per resoltes unes al·legacions sense donar cap explicació ni motivació de l'acte d'aprovació de les puntuacions definitives, més encara quan l'interessat sol·licita còpia de les rúbriques del tribunal sobre la valoració dels aspirants i tampoc se li dona accés.

El principi de **transparència** en un procediment de concurrència competitiva com són els processos selectius ha d'anar unit al principi de **publicitat** i, per a això, la resolució d'aprovació de les notes definitives ha d'anar acompanyada de la resolució de les al·legacions plantejades amb, almenys, una xicoteta motivació del sentit en què es resolen, i tot això publicar-se perquè tots els aspirants siguen coneixedors no sols de les puntuacions sinó dels motius pels quals s'han modificat.

Dins d'un procediment objectiu no té cabuda que es publiquen notes modificades en relació amb les notes provisionals, com és el cas que ens ocupa, sense que tots els aspirants coneguen la causa d'eixa modificació.

Este procediment de resolució de les al·legacions previst en les bases causa una total indefensió, ja que la resolució d'aprovació de les llistes definitives de notes esgota la via administrativa i l'interessat, per a defensar la seua al·legació, ha de, per obligació, acabar interposant recurs administratiu o judicial sense saber, en este cas concret, què és el que el tribunal ha considerat per a procedir a variar la seua puntuació en 0,07 punts.

Tot això pot afectar el principi d'**agilitat** perquè allarga els processos de selecció innecessàriament quan podria evitar-se amb la publicació, juntament amb la llista definitiva de notes, de la resolució explicativa dels motius que han donat lloc a esta.

Esta institució no entra a valorar les al·legacions plantejades per l'interessat ni quin ha de ser el contingut de la resposta que s'emeta, perquè això constituïx una qüestió vinculada a l'estricta legalitat ordinària que excedix de les competències que s'han atribuït a esta sindicatura en relació amb la defensa dels drets i les llibertats reconeguts en el títol I de la Constitució Espanyola, en el títol II de l'Estatut d'Autonomia, així com per les normes de desenvolupament corresponent, i els instruments internacionals de protecció dels drets humans i en la Carta de Drets Socials de la Comunitat Valenciana. La nostra intervenció se circumscriu al fet que l'Administració complisca amb les obligacions que li corresponen i que atenga el dret de la persona interessada a obtindre en un termini raonable una resposta expressa, congruent i motivada.

3 Consideracions a l'Administració

Per tot això, formulem les consideracions següents:

A LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA, UNIVERSITATS I OCUPACIÓ:

1. **RECORDEM EL DEURE LEGAL** de donar resposta de manera expressa, completa, congruent, motivada i amb indicació dels recursos que puguin interposar-se en contra, a les sol·licituds, reclamacions i/o recursos que presenten els ciutadans davant de les administracions públiques.
2. **RECOMANEM** que en les pròximes convocatòries de processos selectius s'adapte la base relativa a la resolució de les al·legacions i que s'establisca que, juntament amb la llista definitiva de notes, es publicarà resolució de les al·legacions plantejades de manera expressa i individualitzada, en què s'exposaran els motius o arguments per a la seua acceptació o rebuig.
3. **RECOMANEM** que pose a disposició de la persona titular de la queixa la informació sol·licitada relativa a les anotacions que els tribunals han introduït en l'aplicació corresponent d'avaluació de cada una de les parts de les proves, perquè conega els motius de la seua qualificació.

Segons la llei que regula esta institució, les administracions a les quals van dirigides les nostres consideracions estan obligades a enviar-nos, en el termini màxim d'un mes, un informe on manifestaran si accepten estes consideracions. Si les accepten, hauran d'indicar les mesures que adoptaran per a complir-les. Si no les accepten, hauran de justificar la seua resposta.

Finalment, esta Resolució es notificarà a totes les parts i es publicarà en www.elsindic.com/va/actuacions.

Àngel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana