

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
 "Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queixa	2550005	Queja	2550005
Queixa d'ofici	5-2025	Queja de oficio	núm. 5-2025
Matèria	Serveis socials	Materia	Servicios sociales
Assumpte	Demora en les valoracions inicials i revisions de grau de discapacitat	Asunto	Demora en las valoraciones iniciales y revisiones de grado de diversidad funcional

RESOLUCIÓN DE TANCAMENT

La demora en la tramitació i la resolució del procediment de reconeixement, declaració i qualificació del grau de discapacitat és una constant preocupació d'esta institució i objecte d'atenció preferent i prioritària per mandat legal (article 19.1 de la Llei 2/2021, reguladora del Síndic de Greuges).

La seua anàlisi s'està abordant des de fa anys, tant a través de queixes d'ofici ([Queixa d'ofici 1-2019 sobre procediments valoració de discapacitat a la Comunitat Valenciana](#) i la [Queixa d'ofici 11-2022 sobre diversitat funcional i demora a emetre reconeixement de discapacitat](#)), com a través de les queixes que, a instància de part, ens formula la ciutadania.

Va ser precisament l'increment d'estes últimes durant el 2024 i la informació obtinguda durant la seua tramitació, el que va donar origen que, en data 06/02/2025, el Síndic emetiera la [Resolució d'inici d'investigació de queixa d'ofici de la queixa núm. 2550005, de 06/02/2025](#).

Després de la tramitació ordinària de la queixa, emetérem la [Resolució de consideracions a l'Administració de queixa d'ofici de la queixa núm. 2550005, de 22/10/2025](#), en la qual efectuàvem a la Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Vivenda els pronunciaments següents:

- RECORDEM L'OBLIGACIÓ LEGAL** de remetre a esta institució, en els terminis establits per a això, un informe detallat sobre els fets exposats en la queixa.
- ADVERTIM** que la falta de col·laboració es farà constar en l'informe anual que emeta esta institució.
- RECOMANEM** que, atés que la càrrega de treball excedeix la que poden escometre els mitjans personals de què disposa la Conselleria, s'adopten amb urgència les mesures per a assegurar els recursos humans suficients per a la gestió i tramitació de les sol·licituds de valoració de discapacitat.

Queja	2550005
Queja de oficio	núm. 5-2025
Materia	Servicios sociales
Asunto	Demora en las valoraciones iniciales y revisiones de grado de diversidad funcional

RESOLUCIÓN DE CIERRE

La demora en la tramitación y la resolución del procedimiento de reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad es una constante preocupación de esta institución y objeto de atención preferente y prioritaria por mandato legal (artículo 19.1 de la Ley 2/2021, reguladora del Síndic de Greuges).

Así, su análisis se viene abordando desde hace años, tanto a través de quejas de oficio ([Queja de Oficio 1-2019 sobre Procedimientos valoración de discapacidad en la Comunidad Valenciana](#) y la [Queja de Oficio 11-2022 sobre Diversidad funcional y demora en emitir reconocimiento de discapacidad](#)), como a través de las quejas que, a instancia de parte, nos formula la ciudadanía.

Fue precisamente el incremento de estas últimas durante el 2024 y la información obtenida durante su tramitación, la que dio origen a que el 06/02/2025 el Síndic emitiera la [Resolución de inicio de investigación de queja de oficio de la queja nº 2550005, de 06/02/2025](#).

Tras la tramitación ordinaria de la queja, emitimos la [Resolución de consideraciones a la Administración de queja de oficio de la queja nº 2550005, de 22/10/2025](#), en la que efectuamos a la Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda los siguientes pronunciamientos:

- RECORDAMOS LA OBLIGACIÓN LEGAL** de remitir a esta institución, en los plazos establecidos para ello, un informe detallado sobre los hechos expuestos en la queja.
- ADVERTIMOS** que la falta de colaboración se hará constar en el informe anual que emita esta institución.
- RECOMENDAMOS** que, dado que la carga de trabajo excede la que pueden acometer los medios personales con los que cuenta la Conselleria, se adopten con urgencia las medidas para asegurar los recursos humanos suficientes para la gestión y tramitación de las solicitudes de valoración de discapacidad.

4. **RECOMANEM** que es valore la necessitat de crear més equips de valoració, amb la implantació territorial dels Centres de Valoració i Orientació de la Discapacitat en l'àmbit de departaments de Serveis Socials.
5. **RECOMANEM** que, atesa la dimensió de la situació descrita, es valore l'aplicació del que es disposa en l'article 8.4 del RD 888/2022 i s'acorde requerir la cooperació de les organitzacions socials de la discapacitat a fi d'informar, auxiliar, assistir o aportar coneixement expert en totes les qüestions relacionades amb la valoració de la discapacitat.
6. **RECOMANEM** que, com que està en tramitació la nova Orde per la qual es regula el procediment per al reconeixement, declaració i qualificació del grau de discapacitat, que inclourà els criteris de prioritació d'expedients, es procedisca a la seua aprovació com més prompte millor.
7. **RECOMANEM** que s'acceleren les proves de l'aplicació informàtica de manera que la seua implantació puga ser una realitat immediatament.
8. **RECOMANEM** que, una vegada gravada la sol·licitud, s'informe la persona sol·licitant del temps estimat per a la valoració i resolució de l'expedient.
9. **RECOMANEM** que, atés que la Conselleria va manifestar no haver iniciat les revisions d'ofici d'aquells expedients amb data de revisió prevista i, atenent el que es disposa en l'article 12.4 del RD 888/2022, en estos casos s'expedisca una resolució en què es ratifique la continuïtat de la vigència del grau de discapacitat fins a l'emissió de la nova resolució.
4. **RECOMENDAMOS** que se valore la necesidad de crear más equipos de valoración, con la implantación territorial de los Centros de Valoración y Orientación de la Discapacidad a nivel de departamentos de Servicios Sociales.
5. **RECOMENDAMOS** que, dada la dimensión de la situación descrita, se valore la aplicación de lo dispuesto en el artículo 8.4 del RD 888/2022 y se acuerde requerir la cooperación de las organizaciones sociales de la discapacidad al objeto de informar, auxiliar, asistir o aportar conocimiento experto en todas las cuestiones relacionadas con la valoración de la discapacidad.
6. **RECOMENDAMOS** que, encontrándose en tramitación la nueva Orden por la que se regula el procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad, que incluirá los criterios de priorización de expedientes, se proceda a su aprobación a la mayor brevedad posible.
7. **RECOMENDAMOS** que se aceleren las pruebas de la aplicación informática de forma que su implantación pueda ser una realidad de modo inmediato.
8. **RECOMENDAMOS** que, una vez grabada la solicitud, se informe a la persona solicitante del tiempo estimado para la valoración y resolución del expediente.
9. **RECOMENDAMOS** que, dado que la Conselleria manifestó no haber procedido a iniciar las revisiones de oficio de aquellos expedientes con fecha de revisión prevista y, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 12.4 del RD 888/2022, en estos casos se expida una resolución ratificando la continuidad de la vigencia del grado de discapacidad hasta la emisión de la nueva resolución.

La preceptiva resposta de la Conselleria a la nostra Resolució de Consideracions va tindre entrada en esta institució el 20/11/2025.

En ella, la Conselleria manifesta expressament:

Este centro directivo, compartiendo su análisis y conclusiones de la investigación, muestra su conformidad y acepta la Recomendación con numeración 1, 2, 3, 5, 6 y 7.

No se acepta, por los motivos que a continuación se expresarán, las Recomendaciones número 4, 8 y 9

En relació amb la recomanació número 3 (que s'adopten amb urgència les mesures per a assegurar els recursos humans suficients per a la gestió i tramitació de les

La preceptiva respuesta de la Conselleria a nuestra Resolución de Consideraciones tuvo entrada en esta institución el 20/11/2025.

En ella, la Conselleria manifiesta expresamente:

Este centro directivo, compartiendo su análisis y conclusiones de la investigación, muestra su conformidad y acepta la Recomendación con numeración 1, 2, 3, 5, 6 y 7.

No se acepta, por los motivos que a continuación se expresarán, las Recomendaciones número 4, 8 y 9

En relación con la recomendación número 3 (que se adopten con urgencia las medidas para asegurar los recursos humanos suficientes para la gestión y



sol·licituds de valoració de discapacitat), la Conselleria, després de manifestar que comparteix la preocupació d'esta institució i que són plenament conscients de la necessitat de reforçar els recursos humans per a garantir una gestió àgil i eficaç, assenyalava que «se está trabajando en la planificación de medidas adicionales que permitan incrementar la dotación de personal, dentro del marco normativo y presupuestario vigente» i que, com a part d'estes actuacions,

se ha aprobado un plan de acumulación de tareas para los Centros de Valoración y Orientación de Discapacidad (CVOD) de Castellón, Valencia y Alicante, que contempla la creación temporal de 24 puestos por un período de seis meses, prorrogables por tres meses más, adscritos a las direcciones territoriales y a la Dirección General de las Personas con Discapacidad. El personal contratado se incorporará a partir del mes de noviembre, en función de la disponibilidad de personal de las distintas bolsas de empleo.

Hem assenyalat també que es van acceptar expressament les recomanacions **número 5** (que s'acorde requerir la cooperació de les organitzacions socials de la discapacitat a fi d'informar, auxiliar, assistir o aportar coneixement expert en totes les qüestions relacionades amb la valoració de la discapacitat), la **número 6** (que s'aprove com més prompte millor la nova Orde per la qual es regula el procediment per al reconeixement, declaració i qualificació del grau de discapacitat) i la **número 7** (que s'acceleren les proves de l'aplicació informàtica de manera que la seu implantació puga ser una realitat de mode immediat), si bé la resposta que ens ha oferit l'Administració no conté informació sobre el termini d'execució de les mesures necessàries per al seu compliment. Per això, des d'esta institució es durà a terme una labor de seguiment del compliment efectiu d'estes.

En relació amb les recomanacions no acceptades, respecte de la número 4 (que es valore la necessitat de crear més equips de valoració, amb la implantació territorial dels Centres de Valoració i Orientació de la Discapacitat en l'àmbit de departaments de Serveis Socials), la Conselleria ha manifestat expressament que:

Si bien es deseable incrementar el número de equipos profesionales y centros de valoración para acercar la Administración a la ciudadanía, la desconcentración o descentralización nunca podría alcanzar el nivel de departamentos de Servicios Sociales (21 en total: 3 en Castellón, 11 en Valencia y 7 en Alicante), por lo que esta recomendación no puede ser aceptada.

tramitación de las solicitudes de valoración de discapacidad), la Conselleria, tras manifestar que comparte la preocupación de esta institución y que son plenamente conscientes de la necesidad de reforzar los recursos humanos para garantizar una gestión ágil y eficaz, señaló que «se está trabajando en la planificación de medidas adicionales que permitan incrementar la dotación de personal, dentro del marco normativo y presupuestario vigente» y que, como parte de estas actuaciones,

se ha aprobado un plan de acumulación de tareas para los Centros de Valoración y Orientación de Discapacidad (CVOD) de Castellón, Valencia y Alicante, que contempla la creación temporal de 24 puestos por un período de seis meses, prorrogables por tres meses más, adscritos a las direcciones territoriales y a la Dirección General de las Personas con Discapacidad. El personal contratado se incorporará a partir del mes de noviembre, en función de la disponibilidad de personal de las distintas bolsas de empleo.

Hemos señalado también que se aceptaron expresamente las recomendaciones **número 5** (que se acuerde requerir la cooperación de las organizaciones sociales de la discapacidad al objeto de informar, auxiliar, asistir o aportar conocimiento experto en todas las cuestiones relacionadas con la valoración de la discapacidad), la **número 6** (que se apruebe a la mayor brevedad posible la nueva Orden por la que se regula el procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad) y la **número 7** (que se aceleren las pruebas de la aplicación informática de forma que su implantación pueda ser una realidad de modo inmediato), si bien la respuesta que nos ha ofrecido la Administración no contiene información sobre el plazo de ejecución de las medidas necesarias para su cumplimiento. Por ello, desde esta institución se llevará a cabo una labor de seguimiento del cumplimiento efectivo de las mismas.

En relación con las recomendaciones no aceptadas, respecto de la número 4 (que se valore la necesidad de crear más equipos de valoración, con la implantación territorial de los Centros de Valoración y Orientación de la Discapacidad a nivel de departamentos de Servicios Sociales), la Conselleria ha manifestado expresamente que:

Si bien es deseable incrementar el número de equipos profesionales y centros de valoración para acercar la Administración a la ciudadanía, la desconcentración o descentralización nunca podría alcanzar el nivel de departamentos de Servicios Sociales (21 en total: 3 en Castellón, 11 en Valencia y 7 en Alicante), por lo que esta recomendación no puede ser aceptada.



En relació amb això, si no és viable aconseguir la desconcentració en l'àmbit dels departaments de Serveis Socials, reiterem la necessitat que, almenys, s'amplien fins on resulte possible.

Quant a les recomanacions **número 8** (que, una vegada gravada la sol·licitud, s'informe la persona sol·licitant del temps estimat per a la valoració i resolució de l'expedient) i **número 9** (que, en els casos d'aquells expedients amb data de revisió prevista, s'expedisca una resolució ratificant la continuïtat de la vigència del grau de discapacitat fins a l'emissió de la nova resolució), les dos resulten no acceptades per l'Administració investigada adduint que això suposaria una càrrega administrativa addicional que no ve imposta per la normativa vigent.

Sobre això, resulta oportú assenyalar que les recomanacions es realitzen partint de les circumstàncies que la investigació ha posat de manifest i atenent, no sols allò que és estrictament legal, sinó també des del prisma del que és raonable i possible en el marc del dret a una bona administració.

La mateixa Conselleria va manifestar que el temps d'espera dels ciutadans és d'un any i sis mesos des de la data de presentació de la sol·licitud. La instrucció de les queixes relatives a esta matèria ens diu que en tot eixe temps els ciutadans no soLEN tindre cap notícia de l'estat de tramitació del seu expedient o, com a molt, el que coneixen és que «se encuentra en tramitación». Això és, segons el parer d'esta institució, intolerable. No podem oblidar els múltiples efectes derivats del reconeixement de discapacitat, inclos l'accés a prestacions, per a entendre l'angoixa que ocasiona als interessats la falta d'informació sobre l'estat de l'expedient i la necessitat de conéixer la data aproximada en què es resoldrà la seua sol·licitud.

L'Administració maneja informació suficient (nombre de sol·licituds pendents, mitjans de què disposa, concurrencia o no de criteris de prioritació, etc.) per a estableir la previsió temporal en què es resoldrà la sol·licitud i informar d'això el ciutadà. Conéixer el temps mitjà d'espera o conéixer el mes de registre de les sol·licituds que està valorant l'Administració no permet al ciutadà, en absolut, preveure la data de resolució de la seua sol·licitud; cosa que resulta raonable i possible.

Convé assenyalar, a més, que l'Administració sí que té l'obligació legal de dirigir a l'interessat, dins dels deu dies següents a la recepció de la sol·licitud iniciadora del procediment, una comunicació en la qual l'informarà del termini màxim establert per a la resolució del procediment i per a la notificació dels actes que li posen terme, així com dels efectes que puga produir el silenci administratiu. Esta

En relación con ello, si no es viable alcanzar la desconcentración a nivel de los departamentos de Servicios Sociales, reiteramos la necesidad de que, al menos, se amplíen hasta donde resulte posible.

Sobre las recomendaciones **número 8** (que, una vez grabada la solicitud, se informe a la persona solicitante del tiempo estimado para la valoración y resolución del expediente) y **número 9** (que, en los casos de aquellos expedientes con fecha de revisión prevista, se expida una resolución ratificando la continuidad de la vigencia del grado de discapacidad hasta la emisión de la nueva resolución), ambas resultan no aceptadas por la Administración investigada aduciendo que ello supondría una carga administrativa adicional que no viene impuesta por la normativa vigente.

Sobre ello, resulta oportuno señalar que las recomendaciones se realizan partiendo de las circunstancias que la investigación ha puesto de manifiesto y atendiendo, no solo a lo estrictamente legal, sino también desde el prisma de lo razonable y lo posible en el marco del derecho a una buena Administración.

La propia Conselleria manifestó que el tiempo de espera de los ciudadanos es de un año y seis meses desde la fecha de presentación de la solicitud. La instrucción de las quejas relativas a esta materia nos dice que en todo ese tiempo los ciudadanos no suelen tener noticia alguna del estado de tramitación de su expediente o, como mucho, lo que conocen es que «se encuentra en tramitación». Esto es, a juicio de esta institución, intolerable. No podemos olvidar los múltiples efectos derivados del reconocimiento de discapacidad, incluido el acceso a prestaciones, para entender la angustia que ocasiona a los interesados la falta de información sobre el estado del expediente y la necesidad de conocer la fecha aproximada en la que se va a resolver su solicitud.

La Administración maneja información suficiente (número de solicitudes pendientes, medios con los que cuenta, concurrencia o no de criterios de priorización, etc.) para establecer la previsión temporal en la que se resolverá la solicitud e informar de ello al ciudadano. Conocer el tiempo medio de espera o conocer el mes de registro de las solicitudes que se encuentra valorando la Administración no permite al ciudadano, en absoluto, prever la fecha de resolución de su solicitud; algo que resulta razonable y posible.

Conviene señalar, además, que la Administración sí tiene la obligación legal de dirigir al interesado, dentro de los diez días siguientes a la recepción de la solicitud iniciadora del procedimiento, una comunicación en la que le informará del plazo máximo establecido para la resolución del procedimiento y para la notificación de los actos que le pongan término, así como de los efectos que



comunicació, que constitueix una obligació legal estableida en l'article 21.4 de la Llei 39/2015, podria servir per a informar el ciutadà del temps estimat per a ser valorat sense que això implicara una càrrega administrativa addicional.

D'una altra banda, en relació amb la recomanació que, en els casos de revisió dels graus de discapacitat que no tenen caràcter permanent, s'expedisca una resolució que ratifique la continuïtat de la vigència del grau de discapacitat fins a l'emissió de la nova resolució, ha de tindre's present l'enorme dificultat que suposa per als ciutadans acreditar que continua vigent el grau anterior, encara que així estiga establert. Paliar estes dificultats i facilitar-los l'exercici dels seus drets expliquen la recomanació realitzada i justificarien un esforç de l'Administració en el marc del dret a una bona administració.

Les dos recomanacions van ser també realitzades per la institució del Defensor del Poble en l'actuació general que ha desenvolupat, sobre les demores en les valoracions o revisions del grau de discapacitat, amb el conjunt de les administracions autonòmiques.

Finalment, per a acabar, en la resolució de consideracions deixem constància de la discrepància de dades sobre el nombre de sol·licituds pends (61.101 segons el Plec de prescripcions tècniques en data 31/12/2024, davant dels 37.313 expedients segons dades facilitades per la Conselleria el 05/02/2025) i pregàrem un aclariment. La Conselleria ens ha respost expressament que:

los datos del Pliego reflejan el total de expedientes pendientes de valoración, incluyendo solicitudes iniciales y revisiones de todos los expedientes pendientes. Por su parte, los datos facilitados por esta Dirección General en la respuesta de 25 de marzo de 2025 no hacen referencia a la totalidad de expedientes pendientes, sino únicamente a aquellos indicados literalmente en la pregunta: «por expiración del plazo de los efectos de la valoración anterior». Por tanto, esta diferencia obedece a la distinta naturaleza de la información solicitada y no implica contradicción, sino que responde a criterios de extracción y fechas de corte diferentes.

Amb les preguntes 1, 2 i 3 de la Resolució d'inici d'investigació d'esta queixa preteníem obtindre informació sobre la quantitat total d'expedients pends (tant iniciais com de revisió), però, al marge de la confusió que haja pogut suscitar la redacció de les preguntes, de l'aclariment s'extrau que **hi ha un total de 61.101 expedients pends**.

En atenció al que hem exposat, i atés que ha resultat parcialment acceptada la resolució de 22/10/2025,

pueda producir el silencio administrativo. Esta comunicación, que constituye una obligación legal establecida en el artículo 21.4 de la Ley 39/2015, podría servir para informar al ciudadano del tiempo estimado para ser valorado sin que ello implicase una carga administrativa adicional.

Por otro lado, en relación con la recomendación de que, en los casos de revisión de los grados de discapacidad que no tienen carácter permanente, se expida una resolución ratificando la continuidad de la vigencia del grado de discapacidad hasta la emisión de la nueva resolución, debe tenerse presente la enorme dificultad que supone para los ciudadanos acreditar que sigue vigente el grado anterior, aunque así esté establecido. Paliar estas dificultades y facilitarles el ejercicio de sus derechos explican la recomendación realizada y justificarían un esfuerzo de la Administración en el marco del derecho a una buena Administración.

Ambas recomendaciones fueron también realizadas por la institución del Defensor del Pueblo en la actuación general que ha desarrollado, sobre las demoras en las valoraciones o revisiones del grado de discapacidad, con el conjunto de las Administraciones Autonómicas.

Por último, para terminar, en la resolución de consideraciones dejamos constancia de la discrepancia de datos sobre el número de solicitudes pendientes (61.101 según el Pliego de prescripciones técnicas a fecha 31/12/2024, frente a los 37.313 expedientes según datos facilitados por la Conselleria a 05/02/2025) y rogábamos una aclaración. La Conselleria nos ha respondido expresamente que:

los datos del Pliego reflejan el total de expedientes pendientes de valoración, incluyendo solicitudes iniciales y revisiones de todos los expedientes pendientes. Por su parte, los datos facilitados por esta Dirección General en la respuesta de 25 de marzo de 2025 no hacen referencia a la totalidad de expedientes pendientes, sino únicamente a aquellos indicados literalmente en la pregunta: «por expiración del plazo de los efectos de la valoración anterior». Por tanto, esta diferencia obedece a la distinta naturaleza de la información solicitada y no implica contradicción, sino que responde a criterios de extracción y fechas de corte diferentes.

Con las preguntas 1, 2 y 3 de la Resolución de Inicio de Investigación de esta queja pretendíamos obtener información sobre el número total de expedientes pendientes (tanto iniciales como de revisión), pero, al margen de la confusión que haya podido suscitar la redacción de las preguntas, de la aclaración se extrae que **hay un total de 61.101 expedientes pendientes**.

En atención a todo lo expuesto, habiendo resultado parcialmente aceptada la resolución de 22/10/2025, **SE**



ACORDEM EL TANCAMENT DE L'EXPEDIENT DE QUEIXA i la notificació d'esta Resolució a la Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Vivenda, deixant constància de la seua falta de col·laboració per haver remés a esta institució la informació fora del termini establiti per a això, de conformitat amb l'article 39.1.a de la Llei 2/2021, reguladora del Síndic de Greuges.

D'una altra banda, esta institució vetlarà, tal com hem avançat, pel compliment efectiu de les recomanacions acceptades i en farà el seguiment l'oportú.

La Llei 2/2021, de 26 de març, que regula les facultats específiques de la institució del Síndic de Greuges, ens permet, en l'article 41.d), fer públics els suggeriments i les recomanacions emesos i el seu incompliment quan una administració pública —haja acceptat la nostra resolució o no— no duga a terme les actuacions necessàries per a atendre'ls, tal com ocorre en el cas present. En conseqüència, esta Resolució de tancament, juntament amb la Resolució de consideracions, es publicarà en www.elsindic.com/va/actuaciones.

D'esta manera, tota la ciutadania, inclosos els membres del Parlament Valencià, podrà conéixer la desatenció de les actuacions proposades pel Síndic en este procediment.

ACUERDA EL CIERRE DEL EXPEDIENTE DE QUEJA y la notificación de esta Resolución a la Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda, dejando constancia de su falta de colaboración por haber remitido a esta institución la información fuera del plazo establecido para ello, conforme al artículo 39.1.a de la Ley 2/2021, reguladora del Síndic de Greuges.

Por otro lado, esta institución velará, tal y como hemos adelantado, por el cumplimiento efectivo de las recomendaciones aceptadas, realizando el oportuno seguimiento de las mismas.

La Ley 2/2021, de 26 de marzo, que regula las facultades específicas de la institución del Síndic de Greuges, nos permite, en el artículo 41.d), hacer públicas las recomendaciones y sugerencias emitidas y su incumplimiento cuando una Administración pública —haya aceptado nuestra resolución o no— no lleve a cabo las actuaciones necesarias para atenderlas, como en el presente caso. En consecuencia, esta Resolución de cierre, junto con la Resolución de consideraciones, se publicará en www.elsindic.com/actuaciones.

De esta forma, toda la ciudadanía, incluidos los miembros del Parlamento Valenciano, podrá conocer la desatención de las actuaciones propuestas por el Síndic en este procedimiento.

Ángel Luna González

Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana