

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queja 2504224
Materia Justicia y administración corporativa
Asunto Falta de respuesta recurso de alzada.

RESOLUCIÓN DE CONSIDERACIONES A LA ADMINISTRACIÓN

1 Tramitación de la queja

1.1. En fecha 04/11/2025, la promotora de la queja presentó un escrito ante esta institución al que se le asignó el número de queja 2504224.

En su escrito de queja manifestaba, sustancialmente, que en fecha 21/03/2025 presentó una solicitud de inscripción en el Registro de Uniones de Hecho de la Comunitat Valenciana. Que en fecha 05/06/2025, fue requerida para subsanar un defecto, que lo subsanaron en fecha 13/06/2025. Que en fecha 26/07/2025, le notificaron la resolución de la Dirección General de Atención a las Víctimas y Acceso a la Justicia, desestimando la solicitud de inscripción por no subsanación de defectos. Que en fecha 01/08/2025, interpuso recurso de alzada contra esta última resolución para ante la Secretaría Autonómica de Justicia y Autogobierno de la Conselleria de Justicia y Administración Pública, sin haber tenido respuesta hasta el momento.

1.2. El 05/11/2025, admitida la queja a trámite, se requirió a la, entonces, Conselleria de Justicia y Administración Pública, la remisión a esta institución, en el plazo de un mes, del estado actual de tramitación del recurso de alzada interpuesto en fecha 01/08/2025, contra la resolución de fecha 26/07/2025 que desestimaba la solicitud de inscripción por no subsanación de defectos, contestando en fecha 21/11/2025, manifestando sustancialmente, que actualmente el expediente F1469/2025, correspondiente a la solicitud de inscripción de la promotora de la queja se encuentra pendiente de resolución del recurso de alzada.

1.3. Del referido informe dimos traslado al promotor de la queja que en fecha 27/11/2025, presentó un escrito de alegaciones, manifestando sustancialmente, que la respuesta de la Generalitat Valenciana no deja claro si la no subsanación se debió a que no llegaron los documentos o si los mismos son errados, por lo que presenta de nuevo los documentos aportados en su momento.

1.4. Que con fecha 26/02/2026, esta institución dictó una resolución de nueva petición de informe, solicitando a la Conselleria de Justicia el estado actual de tramitación del recurso de alzada interpuesto en fecha 01/08/2025. Que ha transcurrido más de 30 días sin que hasta el momento actual se haya cumplimentado el informe requerido.

1.5. Llegados a este punto, resolvemos la queja con los datos obrantes en el expediente. En este sentido, consideramos que la actitud pública descrita pudo no ser suficientemente respetuosa con los derechos de la autora de la queja, por lo que le ruego considere los argumentos, que a continuación le expongo, que son el fundamento de la recomendación y el recordatorio de deberes legales con los que concluimos.

2 Conclusiones de la investigación

2.1. Derechos y libertades públicas relacionadas con la presente queja

En el presente expediente de queja se plantea la demora excesiva en resolver el recurso de alzada interpuesto por la promotora de la queja en fecha 01/08/2025, contra la resolución de fecha 26/07/2025 que desestimaba la solicitud de inscripción de la unión de hecho, por no subsanación de defectos, por parte de la Conselleria de Justicia, Transparencia y Participación.

En este sentido, resulta de aplicación el art. 122.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que al regular la obligación de resolver de forma expresa por parte de la Administración todos los recursos de alzada interpuestos por los ciudadanos, establece que “El plazo máximo para dictar y notificar la resolución del recurso será de tres meses”.

Este plazo, según la legislación vigente, se contará, en los iniciados a solicitud del interesado, desde la fecha en que el recurso haya tenido entrada en el registro del órgano competente para su tramitación, extremo que ocurrió, en el presente caso el día 01/08/2025.

El derecho a obtener una respuesta sobre lo peticionado a la Administración impone a ésta un plazo máximo para resolver, con el fin de evitar esperas interminables del ciudadano, so pena de aplicar reglas del silencio positivo o negativo. Claramente lo formula la exposición de motivos de la citada Ley 39/2015 “el silencio administrativo, positivo o negativo, no debe ser instituido jurídico normal, sino la garantía que impida que los derechos de los particulares se vacíen de contenido cuando su Administración no atiende eficazmente y con celeridad debida las funciones para las que se ha organizado”.

La Administración está obligada a responder al ciudadano que acude a ella, no dando más de lo que puede y debe hacer, pero tampoco menos de lo que razonablemente puede esperarse y lo mínimo que ha de ofrecer al ciudadano es una respuesta directa, rápida, exacta y legal. Estamos, pues, ante una de las manifestaciones legislativas del derecho a obtener una resolución expresa dentro de plazo.

La obligación administrativa de cumplir escrupulosamente con las normas que rigen los procedimientos, cuidando al máximo de todos los trámites que constituyen el expediente, dimana directamente del mandato constitucional del Art. 103 de una Administración eficaz que sirve con objetividad a los intereses generales y que actúa con sometimiento pleno a la Ley y al Derecho, sometimiento que se articula mediante la sujeción de la actuación pública al procedimiento administrativo establecido por la Ley y según los principios garantizados por la Constitución española en su Art. 9.3.

En este sentido, el Tribunal Constitucional tiene dicho, desde antiguo, en su Sentencia núm. 71, de fecha 26 de marzo de 2001, que “es evidente, como hemos declarado en reiteradas ocasiones (por todas, SSTC 6/1986, de 21 de enero, FF. 3; 204/1987, de 21 de diciembre, F. 4; 180/1991, de 23 de septiembre, F. 1; y 86/1998, de 21 de abril, FF. 5 y 6), que la Administración no puede verse beneficiada por el incumplimiento de su obligación de resolver expresamente en plazo solicitudes y recursos de los ciudadanos, deber éste que entronca con la cláusula del Estado de Derecho (Art. 1.1 CE), así como con los valores que proclaman los Arts. 24.1, 103.1 y 106.1 CE.”

Por ello, nuestro Legislador Autonómico, al regular esta institución en la Ley 2/2021, de 26 de marzo, le atribuye, en su Art. 33.2.c), la específica función de velar y controlar que la Administración resuelva, en tiempo y forma, las solicitudes presentadas y los recursos planteados en su ámbito competencial.

Del mismo modo, el Art. 9.2 del nuevo Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana reconoce que “todos los ciudadanos tienen derecho a que las administraciones públicas de la Generalitat traten sus asuntos de modo equitativo e imparcial y en un plazo razonable”.

A su vez, el artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Derecho a la Buena Administración) establece que «toda persona tiene derecho a que las instituciones, órganos y organismos de la Unión traten sus asuntos imparcial y equitativamente y dentro de un plazo razonable».

La vigencia de las disposiciones analizadas consideramos que impone a las administraciones un plus de exigencia a la hora de abordar el análisis de los escritos que les dirijan los ciudadanos y darles respuesta expresa, motivada, en plazo y con pie de recursos, en el marco del derecho a una buena administración.

Este derecho a una buena administración se conforma así como un derecho básico y esencial de la ciudadanía valenciana, que se integra, como mínimo, por los derechos de la persona a que las administraciones públicas atiendan en un plazo razonable las peticiones que esta les formule, dando una respuesta expresa y motivada a las mismas, de manera que el ciudadano pueda conocer en todo momento cuál es la posición de la administración concernida respecto de su problema, para, en caso de discrepancia, poder ejercer las acciones de defensa de sus derechos que estime más adecuadas.

En efecto, en el presente caso, resulta evidente que la Conselleria de Justicia, Transparencia y Participación, no ha resuelto el recurso de alzada contra la resolución de fecha 26/07/2025 que desestimaba la solicitud de inscripción de una unión de hecho, por no subsanación de defectos, que presentó la autora de la queja en fecha 01/08/2025, es decir ha transcurrido más de ocho meses, se trata de una demora excesiva, ya que el plazo legal máximo para resolver este tipo de recursos es de tres meses.

2.2 Conducta de la administración

El artículo 39.1.a) de la Ley 2/2021, de 26 de marzo, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, establece lo siguiente:

“Se considerará que existe falta de colaboración con el Síndic de Greuges cuando, en los plazos establecidos para ello, se produzcan los siguientes hechos:

a) No se facilite la información o la documentación solicitada (...).”

En el caso que nos ocupa, la Conselleria de Justicia, Transparencia y Participación, todavía no ha remitido a esta institución el informe requerido con fecha 26/02/2026, incumpléndose el plazo legal máximo de un mes (artículo 31.2 de la citada Ley 2/2021).

Si la Conselleria de Justicia, Transparencia y Participación, se niega a colaborar con el Síndic de Greuges, se hará constar en las resoluciones que pongan fin al procedimiento, así como en los informes anuales, especiales y extraordinarios que emita el Síndic de Greuges ante Les Corts Valencianes, en cuyo caso se indicará también la identidad de las personas responsables.

La persistencia en las actitudes obstaculizadoras que derive en un comportamiento hostil o sistemáticamente entorpecedor de las investigaciones llevadas a cabo por el Síndic de Greuges dará lugar a un informe especial de carácter monográfico, en el que se identificará a las autoridades y al personal que sean responsables de lo sucedido.

3 Consideraciones a la Administración

Por todo ello, formulamos las siguientes consideraciones a la Conselleria de Justicia, Transparencia y Participación:

RECOMENDAMOS a la CONSELLERIA DE JUSTICIA, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN que, teniendo en cuenta el dilatado periodo de tiempo transcurrido desde la interposición del recurso de alzada en fecha 01/08/2025, proceda de manera urgente a resolverlo de forma expresa y notificarlo a la autora de la queja.

RECORDAMOS a la CONSELLERIA DE JUSTICIA, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN EL DEBER LEGAL de colaborar con el Síndic de Greuges, facilitando la información solicitada y contestando a las recomendaciones, sugerencias o recordatorios de deberes legales efectuados.

Según la ley que regula esta institución, las Administraciones a las que van dirigidas nuestras consideraciones están obligadas a enviarnos, en el plazo máximo de un mes, un informe donde manifiesten si aceptan estas consideraciones. Si las aceptan, deberán indicar las medidas que van a adoptar para cumplirlas. Si no las aceptan, deberán justificar su respuesta.

Finalmente, esta Resolución se notificará a todas las partes y se publicará en www.elsindic.com/actuaciones.

Ángel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana