

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)". Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queixa 2505003
Matèria Educació
Assumpte Falta de resposta expressa

RESOLUCIÓ DE TANCAMENT

El **30/12/2025** vam registrar un escrit que identificàrem amb el número de **queixa 2505003**.

La persona promotora de la queixa, en el seu escrit inicial, substancialment, exposa els fets i les consideracions següents:

- Que és pare d'una menor que cursa estudis en un IES de la localitat de Massanassa.
- Que, en relació amb l'avaluació de la seua filla de les assignatures d'Educació Física i Matemàtiques I del primer curs de Batxillerat, feia referència a diversos escrits no contestats per la llavors Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats. Així, assenyala (el subratllat i la negreta són nostres):

«(...) intente enviar-los els diversos documents presentats en tres blocs, però les més importants, perquè són les últimes actuacions i **que no volen constestar** (tampoc ens han donat cita) són la del **9-11-2025** (sobre la reclamació de revisió de qualificació i criteris d'avaluació); la del **31-7-25** (sobre sol·licitud de nul·litat d'una resolució que no s'ajusta a dret); i la del **7-7-2025** (sobre informació sobre possible actuació no ajustada a llei, preuntada i reiterada, sense contestació). Ens dirigim a vosté, com a últim recurs i esperança **perquè se'ns conteste des de la Conselleria i se'ns facilite la informació reiteradament sol·licitada**.(...)».

El **09/01/2026** dictàrem la Resolució d'inici d'investigació, en la qual es requeria a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats que, en el termini d'un mes, emetera un informe sobre este assumpte.

En data 30/01/2026 va tindre entrada en el Registre d'esta institució un escrit de l'esmentada conselleria en què sol·licitava l'ampliació del termini concedit per a l'emissió de l'informe requerit; ampliació que va ser concedida mitjançant Resolució de data **03/02/2026**.

La Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació ens va donar trasllat de l'**informe de la Subsecretaria de data 09/02/2026** (registre d'entrada en esta institució de 10/02/2026) en el qual, entre unes altres qüestions, assenyala el següent (el subratllat i la negreta són nostres):

(...) A fi d'atendre les qüestions plantejades per eixa Alta Institució, es procedix a donar trasllat de la mateixa a la **Direcció Territorial de València** i, de conformitat amb l'informe remés, esta Conselleria atén favorablement les seues sol·licituds i informa el següent:
"1. En relació amb l'expedient de queixa presentat per la persona interessada, pel qual manifesta no haver rebut resposta als escrits presentats davant aquesta administració

educativa en dates 07/07/2025, 31/07/2025 i 09/11/2025, aquesta Administració, es posa de manifest el següent:

L'escrit amb registre GVRTE/2025/... (**07/07/2025**) tenia idèntic objecte i contingut que escrits anteriors ja registrats i tramitats.

Segons l'article 73 de la Llei 39/2015, els escrits repetits que versen sobre el mateix objecte no inicien un nou procediment, sinó que s'incorporen a l'expedient com a aportacions complementàries.

Aquesta interpretació deriva de la regla general de racionalitat i economia procedimental prevista a l'article 73 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, que habilita l'Administració a acumular actuacions quan tinguen un objecte coincident.

L'article 21 de la Llei 39/2015 estableix el deure de l'Administració de resoldre, però aquest obliga respecte del procediment ja iniciat i no implica que l'Administració haja d'emetre una resposta individualitzada per cada escrit repetit que no aporte elements nous o substancials.

Atés que el primer escrit de la persona interessada ja havia iniciat el procediment i estava en tramitació, la presentació d'un segon escrit idèntic no genera un nou deure autònom de resposta, sinó que s'incorpora al mateix expedient com a simple reiteració. als que se li va donar resposta el 22 de juliol de 2025 amb la resolució de la Directora Teritorial.

El Decret 30/2025, regulador del registre i atenció a la ciutadania, estableix que els escrits es registren i s'incorporen al procediment corresponent quan ja existeix tramitació, sense obligació d'obrir nous tràmits.

Per tant: Sí que es va donar resposta al primer escrit presentat, l'escrit de 07/07/2025 no requeria resposta addicional, en ser reiteratiu. La resolució de la Direcció Territorial de 22/07/2025 va donar resposta als escrits que integraven el procediment.

No hi ha, per tant, cap situació d'inactivitat administrativa.

2. Sobre la resta d'escrits:

- La **sol·licitud de nul·litat** GVRT/2025/... **de data 31/07/2025** va ser informada per aquesta inspecció el 07/10/2025 i traslladat al inspector coordinador de zona i al secretari de la inspecció de València.

- La 'instància GVRT/2025/... presentada el **09/11/2025 va ser contestada el 23/01/2026, dins del termini legal i conforme a l'article 21 de la Llei 39/2015.**

Aquesta Administració sí que ha donat resposta a tots els escrits que, per la seua naturalesa i contingut, requerien resolució formal.

Els escrits reiteratius no generen obligació de resposta independent, d'acord amb la normativa estatal i autonòmica aplicable.

La tramitació efectuada ha sigut ajustada a dret, respectant els principis d'objectivitat, transparència, economia procedimental i bona administració."

Es remet còpia de les respostes i del justificant de notificació a la persona interessada en un únic document denominat «ANNEXOS_2505003_DOCUMENTACIÓ ADDICIONAL».

El que es comunica als efectes oportuns

Vam donar trasllat a la persona promotora de la queixa del contingut de l'informe i de la documentació remesa a fi que, si ho considerava oportú, presentara escrit d'al·legacions, com així va fer en data **16/02/2026** en el sentit, substancialment, d'exposar la seua discrepància amb allò que s'havia informat i amb les respostes rebudes de l'Administració educativa.

Arribats a este punt, conclosa la tramitació ordinària de la queixa, la resollem amb les dades que consten en l'expedient.

Hem d'assenyalar que no li correspon a esta institució anul·lar o modificar el contingut de les **decisions de l'Administració educativa relatives a les qualificacions obtingudes per l'alumnat**, cosa que només podrà ser acordada per la mateixa Administració o per l'òrgan judicial competent en el corresponent procediment contradictori.

Efectivament, no correspon a esta institució determinar, en el present cas, si la qualificació obtinguda per la filla menor del promotor de la queixa en les assignatures d'Educació Física i Matemàtiques I del primer curs de Batxillerat ha sigut o no la correcta. En este sentit, és convenient assenyalar que esta defensoria no té competències per a valorar el major o menor encert de la posició mantinguda per l'Administració educativa, perquè el conflicte s'emmarca en l'àmbit de la legalitat ordinària. És per això que la nostra actuació ha de quedar limitada a la comprovació de la satisfacció del dret de la persona promotora de la queixa a obtenir una resposta completa, congruent, motivada, amb indicació dels recursos que puguen interposar-se en cas de desacord, i tot això dins d'un termini raonable.

Establert això, l'objecte del present expedient de queixa, tal com va quedar definit en la nostra Resolució d'inici d'investigació de data 09/01/2026, era conèixer si la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats havia donat resposta expressa als escrits presentats per l'autor de la queixa davant d'eixa administració en dates 07/07/2025, 31/07/2025 i 09/11/2025.

De les actuacions dutes a terme es desprén que, des del mes de juny de 2025, els representants legals de la menor han presentat diversos escrits dirigits a l'IES i/o a la Direcció Territorial d'Educació de València en relació amb la qualificació obtinguda per esta en les assignatures d'Educació Física i Matemàtiques I del primer curs de Batxillerat.

Pel que fa als escrits que motiven esta queixa, del que s'ha informat per l'Administració educativa es desprén el següent:

- Que la Conselleria «(...) va donar resposta al primer escrit presentat, l'**escrit de 07/07/2025** no requeria resposta addicional, en ser reiteratiu. La resolució de la Direcció Territorial de 22/07/2025 va donar resposta als escrits que integraven el procediment».
- En relació amb l'**escrit de data 31/07/2025** en què els pares de la menor sol·liciten la nul·litat de la Resolució de 22/07/2025, es va emetre resolució desestimatòria el 18/11/2025 (sobre això, constava informe de la Inspecció educativa de 07/10/2025 «(...) on es ratifica la legalitat del procediment de rectificació de la nota de Matemàtiques I ...»).
- Finalment, l'**escrit de 09/11/2025** en el qual els interessats reiteren les seues demandes i sol·liciten la recusació de la inspectora per falta d'imparcialitat, la revisió de l'expedient directament pel cap o coordinador de la Inspecció i aclariments sobre la legalitat de la

modificació de les actes d'avaluació, va obtindre resposta expressa de la inspectora coordinadora el 23/01/2026.

Arribats a este punt, i com que l'autor de la queixa ha obtingut resposta expressa als seus escrits de dates 07/07/2025, 31/07/2025 i 09/11/2025 (objecte inicial d'esta queixa), no hi ha cap justificació per a continuar la tramitació de la present queixa. Per això, hem de **PROCEDIR AL TANCAMENT** del nostre expedient, d'acord amb el que es disposa en la Llei 2/2021, de 26 de març, de la Generalitat, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.

No obstant això, en relació amb el desacord manifestat per l'autor de la queixa amb les respostes rebudes de l'Administració educativa, hem d'assenyalar que, fins i tot comprenent la seua preocupació, considerem que ha rebut **respostes expresses i explicacions a les qüestions plantejades en els seus escrits**. En conseqüència, no és possible apreciar en el present supòsit que l'Administració educativa haja incorregut en una falta de contestació expressa als escrits de l'interessat.

En la seua resposta, la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats trasllada al promotor de la queixa les explicacions tant de la Direcció Territorial com de la Inspecció educativa en relació amb les qüestions plantejades en els seus escrits (totes elles relacionades amb la qualificació de les assignatures d'Educació Física i Matemàtiques I cursades en primer de Batxillerat per la seua filla menor). Explicacions que, lògicament, poden o no resultar compartides per l'autor de la queixa.

Finalment, hem d'indicar que esta institució no té facultats ni mitjans per a posar en qüestió les decisions del personal al servici de l'Administració educativa (en este cas, l'equip docent) recolzades en criteris acadèmics i basades en informes de funcionaris que gaudixen de presumpció d'objectivitat i imparcialitat, com han declarat de manera reiterada els tribunals. Per això, no podem determinar si una decisió acadèmica (en este cas, les qualificacions obtingudes per una alumna) va ser o no l'adequada.

S'acorda que la present resolució de tancament siga notificada a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, i a la persona interessada.

Contra esta resolució no es pot interposar cap recurs (article 33.4 de la Llei 2/2021, de 26 de març, de la Generalitat, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana).

Ángel Luna González
Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana