

"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos (...)" Art. 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos
"Tots els éssers humans naixen lliures i iguals en dignitat i drets (...)" Art. 1 de la Declaració Universal dels Drets Humans

Queixa 2601079**Matèria** Transparència**Assumpte** Pregunta presentada amb data 11/2/2026 sobre la relació d'ordres de tancament de vivendes d'ús turístic (VUT) que han inclòs la comunicació a les empreses subministradores de llum, gas i aigua per a dur endavant el tall dels subministraments, amb indicació de l'expedient, ubicació i data d'estes, des de juliol de 2023 fins ara.

RESOLUCIÓ DE TANCAMENT

En relació amb la queixa de referència, promoguda amb data 3/3/2026 per la persona interessada, respecte a la pregunta presentada amb data 11/2/2026 sobre la relació d'ordres de tancament de vivendes d'ús turístic (VUT) que han inclòs la comunicació a les empreses subministradores de llum, gas i aigua per a dur endavant el tall dels subministraments, amb indicació de l'expedient, ubicació i data d'estes, des de juliol de 2023 fins ara, procedim al tancament del nostre expedient, d'acord amb el que es disposa en l'article 33.1 de la Llei 2/2021, de 26 de març, del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, sense que l'Ajuntament de València, mitjançant escrit que va tindre entrada en esta institució amb data 18/6/2026, haja acceptat la Resolució de consideracions de data 19/5/2026 ([enllaç](#)), indicant, en resum, el següent:

(...) el dret d'accés a la informació del regidor ha estat efectivament satisfet mitjançant la concessió d'accés als expedients originals el 23/9/2025. La informació sol·licitada en la pregunta de 11/2/2026, en la modalitat d'una relació sistematitzada i agregada de nova creació, excedeix l'obligació legal de facilitar l'accés a la documentació existent, conforme als articles 18 de la Llei 19/2013 i 19 de la Llei 2/2015, de la Comunitat Valenciana (...).

Amb data 19/6/2026, es va enviar este escrit municipal a l'autor de la queixa, qui no consta que haja presentat al·legacions.

Esta institució es ratifica en els fonaments de la referida resolució de consideracions de data 19/5/2026, en la qual es manifestava el següent:

(...) esta institució considera que el fet d'haver tingut accés a la informació objecte de la pregunta amb data 23/9/2025, no impedis l'accés actualitzat a esta des de setembre de 2025 fins a febrer de 2026.

Així mateix, no consta que la informació facilitada amb data 23/9/2025 ho haguera sigut en un format reutilitzable per a poder extraure fàcilment les dades interessades: «la relació d'ordres de tancament de vivendes d'ús turístic (VUT) que han inclòs la comunicació a les empreses subministradores de llum, gas i aigua per a dur endavant el tall dels subministrament, amb indicació de l'expedient, ubicació i data de les mateixes, des de juliol de 2023 fins l'actualitat» (...).

Per si no fora prou, pel que fa als límits i les causes d'inadmissió previstes en els articles 14 i 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, no són aplicables als regidors, ja que el segon apartat de la disposició addicional primera indica clarament que «es regiran per la seua normativa específica, i per esta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació».

Com és sabut, l'accés a la informació pública dels regidors està regulat en la legislació de règim local, i en esta normativa no es contempla cap límit ni causa d'inadmissió, per la qual cosa no és possible aplicar estos límits i causes d'inadmissió, previstos per als ciutadans, quan es tracta de regidors. Els càrrecs electes locals no tenen un dret subjectiu ordinari, com el dels ciutadans, a l'accés a la informació pública, sinó un dret fonamental, emparat en l'article 23.1 de la Constitució Espanyola.

En altres paraules, no és possible aplicar la Llei 19/2013 per a limitar l'exercici d'un dret fonamental àmpliament reconegut en l'LRBRL, que és la legislació sectorial específica d'aplicació preferent.

En este sentit, el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (CTCV) entén que el dret dels regidors a accedir a la informació pública és fonamental, és a dir, mereix la màxima protecció per part dels poders públics i, en cas de dubte, la interpretació ha de ser la més favorable per a la seua protecció i exercici efectiu.

Així, en la Resolució del CTCV núm. 170, de data 22/6/2022 (expedient 42/2022, [enllaç](#)), i en aquelles que s'hi citen, s'ha declarat el següent:

(...) el sol·licitant de la informació és un representant local que gaudeix, com hem dit, d'un dret reforçat d'accés a la informació i que no li resulta d'aplicació cap límit dels previstos en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 (...).

Igualment, en la Resolució del CTCV núm. 281, de data 11/12/2024 (expedient 42/2024, [enllaç](#)), es diu el següent:

(...) respecte de la possible aplicació de límits al dret d'accés als representants polítics, este Consell ha defés la inaplicabilitat d'estos, prenent com a base el seu dret fonamental a la representació política atorgada per a participar en els assumptes públics. Esta participació està indissolublement unida al dret d'accés a la informació com a mitjà essencial per a l'exercici de les funcions públiques, també reconegut en la normativa de règim local. A més, el regidor no es pot considerar un subjecte alié a l'organització i ha de guardar el deure de sigil inherent a càrrec seu, tal com estableix l'apartat 3 de l'article 16 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, "Els membres de la corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per a fer possible el desenrotllament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara estan pendents d'adoptar, així com per a evitar la reproducció de la documentació que se'ls puga facilitar, en original o còpia, per al seu estudi". En este sentit s'ha manifestat de manera reiterada este Consell en la Res. 29/2023, Res. 42/2023, Res. 66/2023, Res. 93/2023, Res. 94/2023, Res. 169/2023, Res. 173/2023 i Res. 186/2023. Així doncs, és procedent reconèixer el dret d'accés a la informació pública requerit, si bé serà procedent amb dissociació de totes les dades que pertanguen a les categories especials de dades a què fa referència l'article 9 RGPD (...).

En esta línia, el Consell de Transparència i Bon Govern, en la Resolució núm. 26, de data 29/1/2025 ([enllaç](#)), raona en estos termes:

(...) La legislación de régimen local no contempla ninguna causa de inadmisibilidad de las solicitudes de los concejales electos a la información de la respectiva entidad, siendo cuestionable que se pueda recurrir a la aplicación supletoria de la LTAIBG prevista por su

disposición adicional 1a.2, pues implicaría una limitación del derecho de acceso a la información que está garantizado por la legislación de régimen local, la cual pretende claramente todo lo contrario, es decir, que este sea un derecho de acceso a la información reforzado y más intenso en lo que corresponde al común de la ciudadanía sobre la base de la LTAIPBG.

En consecuencia, este Consejo considera que no cabe la aplicación supletoria de la causa de inadmisión del artículo 18.1.a) de la LTAIBG.

7. Así mismo, alega la administración concernida la protección de los datos personales obrantes en el expediente que se reclama, objeción invocada que no puede tener acogida dado que el propio régimen jurídico especial de acceso impone a los concejales electos el deber de reserva de la información a la que tenga acceso. Así el art 16.3 del ROF establece que “tienen el deber de guardar reserva en relación con las informaciones que se les faciliten para hacer posible el desarrollo de su función, singularmente de las que han de servir de antecedente para decisiones que aún se encuentren pendientes de adopción, así como para evitar la reproducción de la documentación que pueda serles facilitada, en original o copia, para su estudio”. En mérito a cuanto antecede se debe estimar la reclamación y conceder el derecho de acceso a la información solicitada por el concejal electo reclamante (...).

El Tribunal Constitucional, en la Sentència núm. 115, de 16/10/2019 ([enllaç](#)), recorda la necessitat d'evitar regulacions que puguen suposar limitacions innecessàries a l'exercici d'aquells drets o atribucions que integren l'estatut constitucionalment rellevant del representant públic i de formular una interpretació restrictiva de totes aquelles normes que puguen constrènyer-los, havent d'explicar les raons de la seua aplicació, sota pena, no sols de vulnerar el dret fonamental del representant dels ciutadans a exercir el seu càrrec (art. 23.2 CE), sinó també d'infringir el de la ciutadania a participar en els assumptes públics, art. 23.1 CE.

D'una altra banda, tampoc seria aplicable la causa d'inadmissió de la sol·licitud consistent en la necessitat de «reelaborar» la informació, ja que el Tribunal Suprem exigix que esta tasca siga complexa. Així, en la Sentència de data 2/6/2022 ([enllaç](#)), es raona en els termes següents:

“(...) no se compadece con la finalidad o espíritu de la LTAIBG una interpretación que suponga negar el derecho a la información pública «cuando la respuesta a la solicitud cursada -aunque requiera informe del Servicio o unidad administrativa en caso- sea del todo simple y no requiera de mayores razonamientos (...)”.

El Tribunal Suprem també efectua uns altres pronunciaments importants que convé recordar:

- La formulació àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant les limitacions a eixe dret que es contemplen en l'article 14.1 de la Llei 19/2013 com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que apareixen enumerades en l'article 18.1.

- És exigible que l'acció prèvia de reelaboració presente una certa complexitat: «Ciertamente, el suministro de información pública, a quien ha ejercitado su derecho al acceso, puede comprender una cierta reelaboración, teniendo en cuenta los documentos o los datos existentes en el órgano administrativo. Ahora bien, este tipo de reelaboración básica o general, como es natural, no siempre integra, en cualquier caso, la causa de inadmisión prevista en el artículo 18.1.c) de la Ley 19/2013».

- El Tribunal Suprem va apreciar la causa d'inadmissió de reelaboració en un cas en què «la informació no se encontraba en su totalidad en el órgano al que se solicita, sino que se trataba de información pública dispersa y diseminada, que debía ser objeto de diversas operaciones de recabarla de otros órganos, ordenarla, separar la información clasificada y sistematizarla, aparte de que se trataba de información en distintos soportes físicos e informáticos».

Així mateix, l'article del 47.2 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2/4/2015, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, declarat en vigor pel segon apartat de la disposició final segona de la Llei 1/2022, de 13 d'abril, de transparència i bon govern de la Comunitat Valenciana, diu el següent:

Les dificultats en la reelaboració hauran de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari que s'identificaran en la resolució motivada. En cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent.

En este cas, l'Ajuntament de València no ha explicat en què consistixen eixes dificultats de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari per a reelaborar la informació.

Arribats a este punt es fa evident que des de l'Ajuntament de València no s'han realitzat les actuacions necessàries per a atendre les recomanacions del Síndic contingudes en la Resolució de consideracions de 19/5/2026. Este comportament ha impedit aconseguir, de manera efectiva, la satisfacció dels drets reclamats per la persona promotora de la queixa.

La Llei 2/2021, de 26 de març, que regula les facultats específiques de la institució del Síndic de Greuges, ens permet, en l'article 41.d), fer públics els suggeriments i les recomanacions emesos i el seu incompliment quan una administració pública —haja acceptat la nostra resolució o no— no duga a terme les actuacions necessàries per a atendre'ls, tal com ocorre en el cas present. En conseqüència, esta Resolució de tancament, juntament amb la Resolució de consideracions, es publicarà en www.elsindic.com/va/actuacions.

D'esta manera, tota la ciutadania, inclosos els membres de les Corts Valencianes, podrà conèixer la desatenció de les actuacions proposades pel Síndic en este procediment.

En atenció al que hem exposat, **ACORDEM EL TANCAMENT DEL PRESENT EXPEDIENT DE QUEIXA** i la notificació d'esta resolució a totes les parts.



Concepción Bru Ronda

Adjunta primera al síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana

Signat per delegació conforme a la resolució del Síndic de Greuges de 12/08/2026